

En la disertación anterior, hemos señalado nuestra adhesión, así tem-
peramental como teórica, ~~wwwwww~~ a la intuición intelectual,
como rasgo predominante de nuestra labor, en cuanto ^{se refiere} a la crítica literaria,
ingrato
oficio al que dedicamos la mayor parte de nuestros escritos, pero que ~~wwwwww~~,
como veremos, comprende también la producción en otros géneros del ensayo, el
-sociológico,
histórico, el filosófico, etc.

Pero antes,
~~Abas~~ nos referiremos a otro rasgo o característica de nuestra
posición intelectual, y que está vinculado íntimamente, pudiera decirse funcio-
nalmente, al primero; ante todo en el orden psicológico, temperamental, luego,
asimismo, en su consecuencia lógica. Es nuestra autodidexia. A decir verdad,
no creemos sino en la ~~wwwwww~~ cultura autodidáctica, o, en otros ~~wwwwww~~, a
la auto-formación didáctica, necesariamente de base intuitiva. Creemos que, to-
do lo que no sea así, es cultura libresco. Y lo creemos con ~~para~~ aquellos, que
son los más, pues es lo normal, lo corriente, que han tenido una formación
universitaria estricta. Pues, siendo toda didaxia normativa, docente, ^{sólo}
letra de la cultura, y por tanto cultura de la letra, sólo en cuanto ~~wwwwww~~
~~X~~ el intelecto ha trascendido ese plano ^{común}, para entrar por sí mismo en el de ~~X~~
un más profundo conocimiento, que es el del espíritu de la letra, ~~es~~ decir
el de las esencias de la cultura, puede decir que posee una cultura propia.
Y sólo el que posee una cultura propia posee ~~wwwwww~~ una cultura. Lo
demás es un aparato de cultura exterior, extrínseca, no intrínseca, que funcio-
na para efectos también exteriores, más o menos profesionales, pero no consti-
tuye esa "categoría del ser", según la conocida definición de Max Scheler.

^{si}
~~wwwwww~~ la verdadera cultura ~~wwwwww~~ y
hablamos aquí sólo de la intelectual - es algo más o mucho más que el mero
un conjunto de ^{configuran esa estructura}
aprender/materias, que ~~wwwwww~~ didáctico exterior, común, se entiende
que eso, intelectualmente, no es lo que sirve, aun que pueda servir practica-
mente. El material de la cultura - que forman esas materias, ^{docentes} esos cursos,
queda siendo nada más que material, sino hay una ^{espíritu, una} conciencia que los
vivifique. ^{Un} ^{una} ^{que, por lo demás,} espíritu, ~~wwwwww~~ conciencia, nace o no nace con el individuo.
Entre el mundo de los libros, el autodidaxta por vocación - por vocación de
saber- va, con seguro instinto, hacia aquellos que necesita para su cultura
funcional propia, del mismo modo que la abeja va hacia la flor de la cual pue-
de extraer los jugos ^{para} ~~wwwwww~~ miel. Pero la miel es una transformación
~~wwwwww~~ pero el autodidaxta vocacional, tiene también sin embargo, sus
maestros, - como no - maestros si, aun que no profesores; y son aquellos pen-
sadores ^{en modo general,} y ~~wwwwww~~ del nectar, a través de ella misma; y así es la cultura autodidá-
tica: una transformación de la cultura a través de sí mismo.



A.Z. 1
D. 1/11/1930

lógica, como ciencia de especialización. Así, el "Proceso Histórico del Uruguay y esquema de su sociología", que escribí y publiqué hacia 1926, siendo aún muy joven, exégesis de nuestro génesis y evolución, teniendo en cuenta los grandes factores determinantes, desde geográficos, étnicos, económicos, psicológicos, culturales y otros, en su complejo funcional, como estudio de visión y exámen historiográfico, intrahistórico, así encerrado en su síntesis, ha sido éste el primero que se haya realizado en el Uruguay, y sigue siéndolo a estas alturas, después de cuarenta años de su aparición, el único existente en su género, en la bibliografía nacional. Se han realizado en el país algunos estudios analíticos, de esta índole, pero ~~parecidos~~ es decir, relativos a momentos o aspectos distintos del proceso, así en lo que respecta al pasado como a la época contemporánea; pero cuadros de conjunto, de síntesis, no. Pero el honor que me cabe no es el de este ~~único~~ ^{único} libro, por lo demás, agotado en sus tres ediciones, sino el hecho de que en él se establezca por primera vez y de modo categórico algunos conceptos fundamentales acerca de la realidad histórica nacional, lo que podríamos llamar la conciencia histórica ~~del país~~ ^{del país}.

Y bien; este libro de ^{examen y} crítica historiográfica, está hecho, como el de historia y crítica cultural y literaria (que también es, en parte, sociológico), sobre base intuitiva. Por que caso que en este como en todo, la intuición fenomenológica es lo necesario. Los investigadores, los documentales, son los que proveen del elemento, del material, que que la crítica historiográfica requiere para su ejercicio. ~~pero~~ ^{sin embargo,} No son ellos mismos los que dan esos resultados. Ambas actividades se complementan, pero son distintas.

Este criterio es ^{asimismo} ~~igualmente~~ aplicable a otros libros como "El Problema de la Cultura Americana", ~~publicado~~ ^{publicado} en el 43 y en el cual, el método intuitivo-inductivo se aplica a la interpretación de la realidad ^{histórica} ~~humana~~ continental, en el plano de ^{los valores de} ~~la~~ cultura, pero no en extensión, sino en profundidad, pero en ese tema de lo continental, cuento con ilustres competidores de fama, descontando a la cantidad de charlatanes ~~varbalistas~~ ^{varbalistas}, que proclaman sus meras retóricas.

pero no pondré término a estas disertaciones auto-bio-críticas -sin referirme al último de mis trabajos, publicado en el 59, donde me he apartado ^{así} del tema literario como del ~~tema~~ ^{tema} sociológico. El libro "Cristo y Nosotros", que trata del problema religioso en sus relaciones con la cultura contemporánea, es un ~~libro~~ ^{libro} apologético, sin duda, es decir, polémico, pero ~~constituye~~ ^{constituye} un exámen a fondo de los fundamentos filosóficos del Cristianismo, desde el punto de vista del humanismo intelectual de nuestro siglo; o, más exactamente, vice-versa, una crítica de la cultura huma-



mística laica de nuestro tiempo, ~~fundamentalmente~~ ~~basada en~~ ~~el~~ ~~triple~~ ~~aspecto~~
histórico, filosófico, científico, desde el punto de vista de la con-
cepción religiosa, cristiana, de la vida.

Excluyente

El examen procura impostarse en una rigurosa objetividad, exclu-
yendo toda cuestión de orden subjetivo y personal, es un estudio del problema
sin interferencia alguna confesional, y destinado, como se declara, no a los
creyentes, sino a los no-creyentes, a los agnósticos. Pero es evidente que a
través de su objetividad rigurosamente intelectual, se va dando, ^{Δ = culto -}
indirecta, implícitamente, el propio proceso mental del autor, su propia expe-
riencia, en el tránsito del agnosticismo a la fe. Es decir que, los argumentos de
controversia que el autor propone a la conciencia del lector son los mismos
que se ha propuesto a sí ~~misma~~ propia conciencia, las razones que ha tenido
para llegar a la autoafirmación y al autoconvencimiento de la verdad religiosa,
tal como la expone. El libro significa por tanto, un testimonio experiencial,
- el de un intelectual de nuestro siglo, que se ha formado y ha vi-
vido durante la mayor parte de sus años, dentro del agnosticismo filosófico
-científico que predomina en el campo de la cultura laica, lo que le confiere
una autenticidad de cosa viva, vivencial, y no meramente especulativa, ni abs-
tractamente dogmática, existencial detrás de la normativa objetividad de su
forma.



He dicho la palabra existencial. Ello expresa lo más aproximada-
mente posible, nuestra posición y la tesitura del libro, que, en el orden ~~filosófico~~
filosófico tiene un entronque pascaliano. Reconociendo y respetando altamente
la sabiduría teológica tomística, en su módulo intelectualista, por temperamento
y modo propio de ser nos incorporamos a la corriente intuicional, que es tam-
bien la existencial, ^{esa que, iniciándose en el neo-platonismo de} ~~de San Agustín, halla,~~
modernamente, en el genio de Pascal, su más lúcida concreción de pen-
samiento. Y digo de Pascal, no de Kierkegaard, por que éste, ya, virtualmente,
y en lo que tiene de mejor, está contenido en Pascal, salvo en aquello que es
patetismo romántico, un ~~tanto~~
tanto perdido en la selva oscura del subjetivismo ^{teológico} ~~filosófico~~
teológico metafísico ^{protestante}, ~~característico de la aparición teológica~~ ^{como lo es un}
esta posición ^{filosófica} de la conciencia religiosa en el plano

existencial abre al cristianismo - sin mengua alguna de sus principios teológi-
cos fundamentales, ^{fundamentales} ~~basados~~ en el misterio de la revelación - una perspectiva
mental más amplia que la tradicionalmente fijada, una mayor libertad crítica de
pensamiento, fundada en la experiencia religiosa propia, a dar mayor predominio
a lo vivencial activo, dinámico, sobre los moldes rígidos, demasiado estrechos,
y en parte convencionales, de un dogmatismo demasiado meramente conservador,

A.Z.F.
D.968

de acuerdo con la enseñanza de San Agustín: "En lo necesario, la unidad; en lo demás, la libertad; en todo la caridad".

He permitido una última información, de carácter personal (lícitamente planeado antecrítica biográfica) ta desde que se me ha podido/una/actualmente, no tengo sino dos pequeños libros de calceera: los "Pensamientos" de Pascal y el Kempis. Y con estos ^{grandes} nombres asociados al río, pequeño, pongo punto final a estas disertaciones.

