

De Julio Castro

# El problema sexual y la Educación

...EDAD MEDIA.— El período histórico siguiente al renacimiento, el más extenso en el tiempo, presenta dos influencias fundamentales: la invasión de los bárbaros que trajo como consecuencia el desplazamiento de toda la civilización romana, y además la propagación del Cristianismo que cambió la faz moral del mundo.

Consideradas estas dos influencias por separado, fúsanse por cierto, muy artificialmente, porque era que el culto al valor, al honor, a la fuerza física, todos al espíritu guerrero de la Edad Media, fueron factores poderosos para una regeneración de la virilidad. El hombre dedicado a una vida en que la guerra y la caza eran su objetivo debió experimentar la plenitud de su vida física. Un simple lettera de "Los Nibelungos" es un vistazo sobrio a personas representativas de la época (Carlovingio, Rolando, el Cid, Nivrahain), nos da una fuerte impresión del espíritu varonil reinante.

Pero la influencia del cristianismo perjudicó la formación de esta diversificación de usos.

Consideró en la vida sexual la responsabilidad del pecado original y condenó a todos aquellos que se atrevieron a satisfacer en amor sin ejemplo el sacramento del matrimonio.

Condenó así a los individuos al matrimonio e a la abstinencia; el primero, perjudicial cuando se lo considera un medio; la segunda, perjudicial siempre.

Tras la abstinencia, el matrimonio el hombre a la caza, al deporte, y luego un sistema formidable sobre todos aquellos que impusieron fuerza a las formas de la naturaleza.

Dominó el individuo en cuerpo y alma y alcanzó de hecho a la segunda mientras sobrevivió el primero con el arte y la prudencia.

Se avera fundamental fue prevalente en la doctrina y por ende en la práctica, de la naturaleza humana haciendo del hombre, el sujeto escarabajo de manifestarse según las prescripciones del dogma y no según sus necesidades propias.

Este modo de ser humano las cosas trajo como consecuencia, la creación de un dualismo en cada persona. Este dualismo fue la oposición entre el cuerpo y el alma. Debe decirse igualmente constitución del ser se encontraba bajo la influencia cristiana, en dos aspectos.

Mientras el alma se continuaba por fuerzas ascendidas de un feliz más allá, el cuerpo era despreciado y considerado como la parte sensible y deshonrada del ser. Es raro se interior a la luz de un mundo hacia el ideal supremo.

Este estado de cosas ha subsistido durante diez siglos porque la naturaleza había sido anulada en tierra muy frías porque el cristianismo tuvo de real la tendencia a dar importancia al alma; porque un parte aristocrático está lejos de elementos que son los estímulos del alma humana y el hombre la adaptó porque sintió en conciencia con un yo espiritual. Además, como apunta Spinoza, el cristianismo es una doctrina que alivia mucho, y que sostiene con sus promesas la desdichada de lo que vive una persona interesadamente más allá del tiempo, donde hay en su hora eternamente el terrible Cristo.

Pero era el que hacer el factor que logró por tantos siglos la estabilidad de la doctrina cristiana, hay que añadir también el hecho de que la doctrina se se llevó a la práctica en tal su pureza.

Por su lado el fanatismo y por otro el fanatismo lograron ambos un mayor perfeccionamiento al cristianismo; el primero dándole una influencia viciosa y el segundo, haciéndolo más heroico en la vida práctica. El primero dio el ejemplo del poder de la fe, el segundo, y la Summa "Divina" porque se se como entre otros debió más representativo, se creó en la forma de la doctrina para obedecer a un autor.

El fanatismo que se presentaba en el autor a sí propiamente, más, por decir así, un cuerpo para vivir solo con su alma. Es su espiritual y socialmente una religión. Es su espíritu que vive por sí y que se divide del mundo, considerando su

vida real a un sólo fin: la conquista de la vida eterna.

Divida su cuerpo y por eso se su amara y dividida que en una esfera del organismo social y que como tal tiene sus deberes y entonces muestra una necesidad. Hasta allí las preguntas que así con el mundo a todos los hombres en día se fuerza a escribir hasta el fin de sus días en la voluntad del desinterés?

Si el cuerpo sólo consigue adoptar a la doctrina, porque frente a ella abstracción las personas se preguntan que por qué vive así; y el razonamiento continúa: algo se conseguirá con todo esto; este algo es la salvación eterna; la intención del más allá es por eso, pero que tratar de desapejarlo, etc., y de etapa en etapa se llega hasta justificar el fanatismo desapejado de aquella primera vocación que condujo Pedro el Ermitaño.

Pero frente a este procedimiento está el acto, el del fanatismo un producto del cristianismo (tomando las palabras epiforas y su sentido vulgar) que, aunque parece más desinteresado, es en realidad más egoísta.

El tipo que se me ha ocurrido llamar fanático y que recuerdo que no es el fanático en realidad, es el que sigue los preceptos cristianos sólo en la libertad y ante el mundo pero que, en la vida privada, hace lo que se le ocurre prescindiendo en absoluto de la estabilidad por su religión. He y tal siempre el tipo más común del religioso. A éste sólo le interesa el aspecto objetivo de la escritura moralizadora por su lado el derecho de hacer lo que le acomoda.

Y es precisamente en estos casos donde después las conclusiones propuestas que le trae la religión; la hace más feliz y más de acuerdo con la naturaleza del individuo, y aunque este cuando se principia desciende hay que recordar cuáles más importa el mundo porque que sea.

Considero como posible digno de la consideración eterna al acto sexual resultado fuera del matrimonio, es entenderse con una mente natural, una fealdad; es considerar dignas moral y socialmente a los hijos de esas uniones que a veces, así generalmente, son más legítimas desde el punto de vista de la moral, que las que el derecho consagra como legítimas. El aquí uno de los fundamentos artificiales del cristianismo.

Otro: el alma y el cuerpo son una unidad que no se puede necesariamente dividirlos. Día a día la Psicología Experimental nos muestra la estrecha relación entre ambos. El alma es un órgano del cuerpo que a su vez actúa como causa para producir nervios efectos; y siendo alma y cuerpo una unidad que sobrevive a la doctrina cristiana a desdoblarse!

El error fundamental falso: la tendencia a realizar actividades sexuales, que aparecen en todos los individuos a una edad determinada, es un hecho natural que tiene su origen en el desarrollo natural normal del individuo y no su condición de ser, esag de dar origen a cosas consecuentes; por lo tanto, está hecho más natural, que todo, religioso o no lo entonces como una necesidad en cuerpo propio se prohibió y considerado por la religión que lo desprecia el cuerpo de la moral.

En embargo tuvo la religión, y especialmente la cristiana, la energía virtud de elevar el alma, de purificar moralmente, de desplazar al individuo del campo de la animalidad, al más elevado punto de la abstracción espiritual; esta del fundamento, es nuestra más alta opinión a la abstracción posterior, tan saludable, que se hizo separada de la religión y que dio fundamento a la Mitología.

Todo esto que parece una derivación extrínseca del tema y que está en realidad lo era, nos lleva ahora a las doctrinas pedagógicas que dio el cristianismo al proceso evolutivo de la educación.

Esta es bien dogmática y rigurosa. Orientada hacia un ideal determinado no respeta la naturaleza del educando y lo adaptó a la forma para idéa fijada sea su propia fin. Todo lo que nos dice la Psicología infantil y la Psicología acerca del niño, todo eso que es un trazo de la humanidad, fue separado como un estorbo y lo el niño tuvo que vivir y ver con la vida y los ojos de la religión.

El dogma fue impuesto, el proceso obligado, y el fin establecido y el niño desde su más tierna infancia se transformó en un dogmático, con su proceso de educación riguroso y rígido que no respetó nada de su naturaleza, y con un fin establecido de autismo, que identificaba su vida con la del resto de la religión.

La educación sexual se saltó. Fue período terrible planteó un amor de esta índole en la vida escolar. Lo único que era permitido se refirió a amar la forma de las santas por las palabras terribles. La moral sexual fue una necesidad; pero como las fuerzas naturales son reales resultó de ahí que se manifestaron como la naturaleza lo exigía pero con el agravante de manifestarse bajo la simulación y el disimulo de donde lugar así a diversas degeneraciones que tuvieron y aún tienen, por desgracia, su origen en la interrupción de nuestra propia naturaleza.

Pero antes de detenernos, ya que el asunto da para más, quiero hacer una aclaración: no quiero, ni puedo ni estoy capacitado para hacer públicas afirmaciones; sólo quiero mostrar los errores históricos de la educación, de las cuales nosotros somos responsables, sino la misma Educación, errores por otra parte que van remediándose en el presente ya que la educación ha estado en una era revalorizadora que me permite expresar en voz alto lo que me preocupa.

JULIO CASTRO.