

¿ Como valora usted el proceso de cambios que se están produciendo en America Latina ? ¿ Cree ~~usted~~ que se trata de una estrategia de cambios reales o se trata de una fórmula de continuación del sistema ? ¿ En ese caso como se sitúa ~~usted~~ frente a la nueva situación ?

" - En mi opinión la estrategia ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ ha consistido en substituir las dictaduras abiertamente militares por otra civil<sup>es</sup>. La llamada " democracia burguesa ", tan reaccionaria y tan autoritaria<sup>taria</sup> como la militar . Eso es lo que ha pasado en Uruguay y Argentina por ejemplo , aunque allí el cambio ha sido mas radical porque los militares argentinos cometieron ~~xxxxxx~~ errores tan grandes que quedaron totalmente desacreditados . La guerra de las Malvinas ha casi liquidado a los generales argentinos . Centenares de jóvenes de ese país sufrieron en la guerra la amputación de las piernas por las condiciones en que fueron obligados a luchar . En el Brasil no ha habido una guerra de las Malvinas y tampoco en Uruguay . De manera que los errores de los militares argentinos hizo posible allí una apertura mas amplia . En el Brasil ha habido apenas un cambio de formas . Los generales brasileños han tenido una asesoría mas eficaz de la CIA. Han hecho las cosas con mucha habilidad y no han cometido los errores de Pinochet y de sus colegas ~~xx~~ argentinos y uruguayos . Mataron mucho menos gente que en aquellos países " .

¿ Y usted a que cree que se ha debido eso ?

" En primer término a la habilidad de la asesoría que ellos han tenido . Porque los norteamericanos han dado una especial atención al Brasil , en razón de que se trata del país mayor de America Latina y que puede ejercer cierta influencia sobre el resto del continente . Tanto que en Brasil el Parlamento continuó funcionando , mientras que en los otros países no hubo condiciones . Claro está que aquí lo cancelaron muchas veces . Cuando había problemas muy graves en lugar de convocarlo lo disolvían . "

¿ Que papel adjudica usted en esta nueva situación que se plantea en America Latina a las fuerzas económicas y de que manera se insertan ellas en los nuevos esquemas políticos ?

" - Quien gobierna en America Latina son los monopolios y las multinacionales y utilizan como recurso las fuerzas armadas . Estas son apenas los intermediarios de quien se sirven los monopolios . Los procedimientos de ellos son los golpes de estado . Y después de eso han formado el poder militar que es quien gobierna directamente a nuestros países . El Poder militar tutela los poderes del Estado . El poder legislativo , el poder ejecutivo , el poder judicial podrán hacer todo lo que quieran en tanto ellos no perjudiquen a los monopolios y lo que ellos llaman el orden interno . Pero ante cualquier cosa que amenace estos intereses , ellos intervienen inmediatamente . Hay muchos ejemplos en Brasil de lo que afirmo . Figueiredo estuvo en Africa , en Nigeria y allá ~~se~~ dijo que

era partidario del voto directo para la presidencia de la República . Eso dijo allá , pero cuando llegó al Brasil el poder militar intervino y entonces dijo exactamente lo contrario . Dijo que la campaña por el voto directo era perturbadora y si la cosa continuase iba a decir que eran subversivos . Ese es el camino que ellos adoptan . Después hizo un discurso muy significativo y presentó una enmienda a la Constitución , la envió al Parlamento y cuando iba a votarse retiró la enmienda . Y en el discurso que hizo cuando presentó la enmienda , dijo que lo mas que había conseguido eran elecciones directas en el 88 . Ahora bien el era el presidente de la República y en Brasil esto representa poderes mayores que los de un emperador , proque con nuestro sistema el presidente de la República hace lo que quiere . Pero el insistió que era lo máximo que había ~~alcanzado~~ conseguido . ¿ Consiguió de quien ? . Por supuesto del poder militar . Ningún político , ningún periodista se atrevió a denunciar esto . Me sido el único en hacerlo . Ahora que han comenzado a decirse cosas en la prensa, para dar la impresión de apertura democrática , recién en una entrevista mía se atrevieron a incluir la presencia del poder militar . Esta expresión estaba censurada hasta entonces en mis entrevistas ."

- ¿ Cree usted que los Estados Unidos han cambiado de estrategia en America Latina y han decidido, ante el fracaso de los gobiernos militares que ellos ayudaron a ~~establecer~~ poner en el poder , a apoyar regimenes democraticos pero controlables ? .

"- No , no han cambiado de estrategia . Lo que ha pasado es lo siguiente . Las dictaduras militares , luego de 5 , 10 o mas años en el poder , han comenzado a ser muy impopulares . Entonces para mantener el poder necesitan cambiar las cosas . Cuando el poder militar hace concesiones es porque el tiene algo muy importante que conservar . Hace concesiones para conservar lo esencial . Y lo esencial en este caso es el mismo poder militar . Hay una expresión popular en Brasil que dice : " ceder los anillos para conservar los dedos " . Para conservar el poder tienen que hacer concesiones a la opinión pública ya que esta comienza a levantarse poco a poco . En el 74 hubo elecciones para el Parlamento , para el Senado . Debían elegirse 22 senadores y había solamente dos partidos , el partido de gobierno y el otro que era la oposición permitida . MDB y <sup>ARENA</sup>ARENA . De esos 22 candidatos la oposición eligió 16 . Fué el primer gran golpe político de la dictadura , ya que demostró que la opinión pública estaba contra la dictadura .

En el 77 el movimiento estudiantil comenzó a hacer una labor política dentro de la Universidad y había una ley NQ 477 que determinaba que el estudiante que hablara de política en la Universidad quedaba suspendido por tres años . Y a pesar de todo comenzó la agitación estudiantil . Geisel intentó reprimirla pero eso era peor para él .

En el 78 hubo la primer huelga de los metalúrgicos . Estaba prohibido por la

ley cualquier aumento salarial mayor que el fijado por el gobierno. Pero los obreros pasaron por encima de eso y conquistaron aumentos por encima del 20 % ~~fijados por el gobierno~~ que autorizaba el gobierno . El tope era el 44 % y con la huelga que movilizó a 200.000 obreros se lograron aumentos del 64 % .

Esas manifestaciones fueron las que obligaron al gobierno a comprender que era necesario hacer alguna concesión y lo que todo el mundo reclamaba era la abolición del Acta Institucional Nº 5, que autorizaba la represión abierta y que fué instaurada en el año 1968 durante el gobierno Medici, que fué un gobierno fascista , el gobierno mas reaccionario de toda la historia del Brasil . Durante ese período se institucionalizó la persecución, la tortura y los asesinatos . Durante ese periodo perdimos ~~diez miembros del Comité Central~~ diez miembros del Comité Central , que no fueron detenidos sino secuestrados sin que nunca mas se supiera nada de su suerte y sin que aparecieran los cadáveres . Todo eso ocurrió bajo el amparo del Acto Institucional Nº 5. Cuando llegó el 78 ~~Geisel~~ Geisel comprendió que la situación no podía sostenerse y que para mantener el poder militar era necesario hacer concesiones . En esa etapa tuvo una intervención decisiva la movilización popular organizada por el Partido Comunista y otras fuerzas de la oposición . Eso fué en el 78 pero el Acto Institucional solo fué suspendido el 1º de Enero de 1979 . De manera que cuando Figueiredo tomó el poder el 15 de Marzo de ~~1979~~ de 1979 , ya la situación había cambiado bastante y ya no era posible sacar a los diputados del Parlamento como en tiempos de Geisel , que firmaba un decreto y el diputado perdía el mandato . Se reestableció además el " habeas corpus " y la campaña por la amnistía comenzó a crecer . Figueiredo el día que asumió el poder declaró que no daría amnistía que ~~lo mas~~ lo mas que concedería sería la revisión de algunos procesos . Pero el mismo día que tomó el cargo comenzó una huelga de los metalúrgicos de San Pablo . Esta huelga fué seguida por otras y en unos seis meses 2 millones de trabajadores habían hecho la huelga . Huelgas seguidas , una tras otra . Del 15 de Marzo al 15 de Setiembre 1.200.000 obreros de la industria y 800.000 maestros médicos , funcionarios públicos habían engrosado la protesta popular . Fueron estos movimientos que motivaron a Figueiredo a cambiar de opinión y ha concedido la amnistía . Nosotros reclamábamos una amnistía amplia , irrestricta y el ha dado una amnistía limitada , pero al <sup>menos</sup> ~~menos~~ esas medidas me han permitido retornar al país desde Moscú, donde estuve exiliado desde 1971 . "

- ¿ Las medidas de presión del Fondo Monetario Internacional no son , según su opinión , nuevas fórmulas de sometimiento de los pueblos latinoamericanos , ya que ellas condicionan la situación mediante medidas que contribuyen a acentuar la congelación de salarios y el paro ?

*Kubitschek*

"- El Fondo ha dado apoyo a los gobiernos bajo tres condiciones políticas. Está viene desde la época de ~~Kubitschek~~ <sup>Kubitschek</sup> quien las rechazó y por eso el Fondo no le concedió apoyo. La primera condición ~~es~~ <sup>es</sup> la desvalorización de la moneda, creando condiciones de inflación. La segunda ~~es~~ <sup>es</sup> reducir el salario real. Y la tercera reducir el presupuesto del Estado creando falta de trabajo. En una situación como la brasileña 70% de la ocupación está en las manos del Estado. Todas estas medidas son contra el desarrollo económico del país. Antiguamente, cuando una país como Brasil o Argentina pedía un préstamo, la tasa de intereses era fija, ~~ya determinada por el~~ <sup>de un 4 a un 5%</sup> de un 4 a un 5%. Pero a partir de determinado período, con la crisis, pasó a ser variable, de acuerdo con el interés del día. Y la tasa del día se modifica en la medida que hay déficit en el presupuesto norteamericano. Porque el gobierno cubre el déficit emitiendo títulos de Estado. Esos títulos del Estado compiten en la Bolsa y entonces la ganancia va subiendo. Las empresas privadas, que necesitan sacar dinero del mercado, tienen que pagar mayores intereses. La tasa de intereses de la deuda pasó en determinado período del 4 / 5% al 21%. El Brasil ha pagado solamente de excesos por diferencias de intereses, mas de 40.000 millones de dólares."

- ¿ Por que en Brasil donde existe una situación social muy grave, con mucha miseria, desocupación, etcétera, no existe una izquierda poderosa?

" - Eso es una consecuencia del atraso cultural. Brasil es uno de los países con cultura de masas mas atrasado de America Latina. Esto viene desde la independencia. Usted sabe que las colonias españolas cuando conquistaron la independencia, proclamaron la República. En Brasil, por el contrario, fué el principe de la casa de Braganza quien asume el poder, manteniendo la esclavitud negra hasta ~~1888~~ 1888. Solo después de esta fecha, mucho tiempo después que en los Estados Unidos que fué en 1862, fueron libertados los negros en Brasil. Es una cosa que pesa en la cultura de un pueblo."

Y además nosotros y creo que en general en America Latina no se conoce la realidad objetiva de nuestros países porque nadie hasta ahora ha hecho un análisis científico y cuando yo digo científico quiero decir marxista, porque no hay economía científica no siendo en el marxismo. Ahora bien, el análisis científico de la realidad no se conoce. Ahora mismo en el Brasil nosotros no lo conocemos. Hay científicos que a partir del 57 han aportado alguna contribución a ese análisis. Pero es solo una contribución, no hay un análisis conjunto y el marxismo no es dogma, no hay modelos. El marxismo necesita ser aplicado a determinada realidad y si nosotros no la conocemos como podemos aplicarlo el marxismo? "

El 6º Congreso de la Internacional Comunista realizado en 1928 cometió grandes errores. Los latinoamericanos nos informamos a través de ese Congreso

cual era la realidad latinoamericana . Nuestros países habían ~~conquistado~~ conquistado la independencia política desde comienzos del siglo pasado . No eramos mas colonias sino países donde el capitalismo se desarrolló ya durante la época del imperialismo . Por la tanto era un capitalismo dependiente , pero no colonias . No obstante eso, el 6º Congreso aprobó unas tesis para los países coloniales y semicoloniales . Eran muy buenas para Asia y para Africa , porque China mismo fué una colonia hasta 1949 .

Cuando se produce la liberación en esa ~~xx~~ época , recién conquista la independencia política . Yo estuve en Shanghai y vi lo que eran las zonas de dominación . En la zona británica quien mandaba era la justicia británica , la policía británica y era prohibido la entrada de los chinos en aquella zona , había letreros que decían : " Prohibido entrar perros y chinos " . Y habían también las zonas francesas , alemanas y norteamericanas con las mismas condiciones .

Las tesis del 6º Congreso , que eran muy buenas para esos países , fueron aplicadas también en America Latina , convenciéndonos de que era necesario luchar todavía por la independencia política . Pero como era la situación entonces en nuestros países ? . Es que alguno tenía virreyes o gobernadores nombrados por el ~~imperialismo~~ imperialismo ? . Ese error ha causado mucho mal a nuestro partido . Todos los errores que yo he cometido fueron consecuencias de esas tesis para los países de America Latina . Consideramos que America Latina se encontraba todavía en el período semicolonial . Fué un error grave porque la formación económica y social dominante desde el comienzo del siglo en America Latina, es el capitalismo . Y negar eso es absurdo . Y si la formación es capitalista , nuestra revolución es socialista . Nosotros tenemos que luchar por el socialismo , no hay términos intermedios , es la lucha por otro poder . Por eso es necesario tener una clase obrera bien organizada y en nuestro partido la desorganización es total . No hay organización de masas , mire los sindicatos por ejemplo .

Cuando Vargas tomó el poder en los años 30, elaboró una ley de organización sindical que era muy avanzada , porque antes el gobierno anterior consideraba que los movimientos sociales eran problemas de la policía . Y esa ley ya tenía otro sentido . Y esa ley estaba basada en que ? . En la Carta del Trabajo de Mussolini . Y hasta hoy sigue en pie . No ha sido posible cambiarla . Esa ley subordina todo el movimiento sindical al Ministerio de Trabajo . Este puede intervenir en cualquier sindicato , en cualquier momento . Quien hace los estatutos del sindicato no es el sindicato , sino el Ministerio de Trabajo . Toda Asamblea sindical tiene un representante de aquel organismo allí presente , que es un policía . En Franca , que es una ciudad de San Pablo dedicada a la fabricación de calzado , bastó la declaración de la huelga para que al día siguiente se decretase la intervención del sindicato , cierre del mismo , nombramiento de una nueva dirección por el Minis-

terico de Trabajo y destitución de ~~los antiguos~~ <sup>los antiguos</sup> que ya no podrán ser dirigentes hasta tanto no haya una amnistía . Ahora se está rompiendo con esta situación . Lula lo ha conseguido .

Pero quiero explicarle un poco mas lo que significaron para nosotros las tesis del 6º Congreso . Fueron como le digo tesis para los países coloniales y semicoloniales . La lucha en estos países es la de la liberación nacional y no la del socialismo . Entonces se establece una estrategia de alianzas con la burguesía . Porque si se trata de la liberación nacional entonces la burguesía progresista podría apoyar . Pero en todas las alianzas que nosotros hemos hecho con la burguesía nunca hemos ganado nada . En la hora decisiva , esta nos dió siempre las espaldas . Esa ha sido la práctica nuestra . Y llegamos a decir cosas erróneas . En el 45 yo había estado en la prisión nueve años . Cuando salí yo había sido elegido secretario general . Cual era entonces nuestra palabra de orden . " Mientras no se acabe con la dominación imperialista y con el latifundio , el capitalismo no se desarrollará acá en Brasil " . Y el Brasil era ya un país capitalista adelantado . Se estaba construyendo Volta Redonda , que es la gran industria metalúrgica del Estado . Negar al capitalismo en aquella época era un absurdo . Yo doy este ejemplo porque es un ejemplo autocrítico . Los errores que nosotros cometimos han sido el fruto de qué ? . De nuestra ignorancia de la realidad objetiva del Brasil .

Creo que desde el fin del siglo pasado Brasil era ya un país capitalista . Y a partir de entonces la ~~formación~~ <sup>formación</sup> social y económica dominante era capitalista en toda America Latina . Y nosotros negamos eso , ~~xxx~~ ~~xxx~~ decíamos que eramos un país semi-colonial y aplicabamos una estrategia de alianza con la burguesía que siempre nos ha traicionado . No solamente acá , sino en toda America Latina y ahora no me refiero a los errores de Chile , porque yo encuentro que allí lo que ocurrió fué un error de exageración . Yo estimo que en Chile no hubo un proceso revolucionario . Fué elegido el presidente de la República solamente . Los otros poderes estaban en mano de quien ? . De la reacción por supuesto . El Parlamento era reaccionario, la justicia y el Ejército , lo mismo . Entiendo que hubo exageración al hablar de proceso revolucionario . "

- ¿ Entonces usted estima que no han existido en America Latina condiciones para un desarrollo marxista del proceso revolucionario ?

" - Eso es exactamente lo que pasa . Yo creo incluso que en Brasil mismo , el comunismo está en crisis . Durante diez años he luchado en el seno del Comité Central para ver si se cambiaba de orientación y no lo he conseguido . La crisis de nuestro partido es una crisis original , porque justamente el secretario general que debe hablar en nombre del partido , quedó aislado en el Comité Central , que tomaba cada día una posición mas de derecha . Hoy han caído en un oportunismo que es el pantano total . Esta dirección

actual del partido lo está llevando a remolque de la burguesía . No obstante todo, nuestra situación es mejor que la de otros partidos de America Latina cuya orientación es errada , pero que todavía no han entrado en la crisis. Nosotros estamos aislados de las masas . Vea por ejemplo lo que ocurrió en la Argentina . Qué porcentaje logró el comunismo ? Apenas un 1 % y no consiguieron ningún diputado . En Colombia hubo elecciones hace pocos años . Los comunistas junto con otro partido han tenido tambien un 1%. En Venezuela es peor aún . Alcanza apenas al 0.5 %. Este es el drama de los comunistas en America Latina . Estamos aislados de las masas . ~~Exiguos~~ Por qué ? . Porque nuestra orientación es falsa y necesitamos cambiarla y luchar efectivamente por el socialismo .

Los obreros de las grandes empresas en Brasil , Volkswagen por ejemplo que tiene hoy 39.000 <sup>obr</sup> obreros ~~por ejemplo~~ , son conscientes de que están trabajando y ganando una ~~miseria~~ para que los dueños de la fábrica ganen millones a costillas suyas . Entonces que es lo que piensan ? Que se necesita cambiar el régimen. Eso, Lula lo ha dicho espontáneamente hace años años. Que no basta aumentar los salarios , que se necesita cambiar el régimen . Después ha cambiado esa política de principios y está haciendo una lucha de compromisos por salarios simplemente y no participa en las luchas para cambiar el régimen . "

¿- Entonces usted cree que los partidos comunistas en Latinoamerica están perdiendo sus señas de identidad ?

"- Están apartándose de las masas , no consiguen ligarse a ellas . Su misión debería aplicarse ~~revolucionaria~~ a levantar abiertamente la lucha . Pero todos se limitan a aplicar estrictamente una consigna que es la siguiente: Ahora nosotros somos un país retrasado en lo esencial y nuestra función consiste en ligarse con la burguesía para conquistar un gobierno democrático y nacional . Serán siempre gobiernos burgueses que no van a resolver nada . Allá en el 75 los Partidos Comunistas de America Latina se reunieron en La Habana . Hemos estudiado , en la forma que era posible, la realidad de nuestros países . Sabe cual fué la conclusión a que arribamos ? . El capitalismo no resuelve ningún gran problema de America Latina . Sería ilusorio pensar ~~por ejemplo~~ que puede resolver, por ejemplo, el problema de la revolución agraria . El latifundista está ligado con los monopolios , como entonces va a dar tierras ? . La tierra no se conquista sino con la revolución .

Todos los intentos de resolver este problema dentro del sistema capitalista han fracasado . Mire por ejemplo el caso de Bolivia , que fué la reforma agraria mas avanzada de America Latina . Pero el atraso y la miseria eran muy grande y la proceso naufragó .

Lo mismo ocurre con los problemas de la instrucción pública o el de la sanidad . Es que el capitalismo va a resolver estos problemas ? . Por supuesto ~~no~~

que no . Los niños nacen para morir en America Latina , donde la mortalidad infantil es brutal . Pero hoy ya hay un país que en America Latina ~~ya~~ ha resuelto estos problemas . Resolvió el problema de la tierra , resolvió el problema de la instrucción y la salud pública . Ese país es Cuba socialista . No hay un niño de 7 a 14 años vendiendo periódicos o lustrando zapatos , sino que todos están en la escuela . La escuela les facilita además ropas , comidas , libros . Porqué ? . Por que se ha invertido una partida grande del presupuesto para la instrucción pública . En nuestros países todo el dinero es para el Ejército o para la policia .

Sabe cual es la situación de la salud pública en nuestro país ? En San Pablo por ejemplo de 1.000 niños morían antes de completar el año 97. En Recife 250, en Ceará 300 ~~##~~ . Sabe cual es la mortalidad infantil en Cuba ? . 15 solamente .

Todo esto significa que debemos luchar por un sistema socialista y no continuar con estas historias de luchar por un gobierno capitalista intermedio , porque con eso no vamos a conseguir nada mas que desmoralizar al partido . Hay una contradicción en la concepción de que para alcanzar un nivel superior en nuestra lucha , debemos pasar por ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ un régimen capitalista intermedio , ya que entonces la práctica sería diferente a la teoría . En la teoría nosotros somos socialistas , pero el socialismo con estos métodos llegará para las calendas griegas .

Ahora todos los dirigentes de la izquierda piensan lo mismo : Tomar el poder dentro de este sistema , pero eso no va a ocurrir nunca . Pero aún en el caso de que ocurra van a desmoralizar a la masa porque no van a resolver nada . Perderán prestigio y se liquidarán . Observe por ejemplo lo que ha ocurrido con el gobierno de Mitterrand en Francia . La socialdemocracia no ha resuelto aún ningún problema ."

-¿ Volviendo al 6º Congreso de la Internacional Comunista de 1928 , que otras consecuencias tuvo esa concepción equivocada, *a su juicio,* ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ en lo que tuvo que ver con el analisis de determinadas situaciones políticas , como por ejemplo la caracterización de las distintas fuerzas y el papel que estaban jugando en los procesos de esa época ?

"- A mi modo de ver el otro gran error cometido por nosotros en esa oportunidad fué el de considerar a la socialdemocracia como nuestro primer enemigo . Eso fué un error porque en aquel momento de 1928 ~~era~~ el enemigo principal de los comunistas era el fascismo . Era Hitler que venía creciendo . Que es lo que pasó ? . Se creó un ambiente de antagonismo entre comunistas y socialdemócratas , lo cual era equivocado . La masa , esa masa que estaba con la socialdemocracia no era fascista . Estaba engañada por la burguesía y los dirigentes burgueses de la socialdemocracia , de manera que cuando llegó la elección de 1932 , los comunistas y ~~la~~ ~~socialdemocracia~~ se unie-

ron y Hitler ganó . Hitler llegó al poder a través del voto . Hay que agregar además que ya entonces , existía el fascismo en Italia desde 1922 . Sin duda nosotros no percibimos entonces que la fuerza mas amenazadora que afrontábamos era Hitler y la llegada del nazismo . "

- ¿ En esta perspectiva tan sombría de América Latina que usted traza , que salidas ve ~~usted~~ para resolver nuestros problemas ? ¿ Que papel además pueden jugar los partidos comunistas de este continente , si usted los ve envuelto en una crisis de identidad tan profunda como la que acaba de explicarnos ?

"- No , yo no soy pesimista . Yo creo que es a través de nuestros partidos que va a realizarse la revolución de América Latina . Las masas van a cambiar a esos partidos , van a obligarlos a hacer autocrítica y van a surgir verdaderos partidos de la clase obrera . Y estos partidos van a surgir de las luchas de las propias masas . Es cierto que yo me he aislado y me he separado del PCB y no quiero ninguna responsabilidad con ellos . Porque en mi opinión están traicionando a los obreros . Ahora , yo no voy a fundar un nuevo partido , porque no existen ~~estas~~ condiciones en este momento para ello . No hay cuadros marxistas . El PCB debe organizarse sobre la base de hombres capaces de hacer análisis científicos de la realidad a fin de poder aplicar correctamente el marxismo . Las luchas están allí , porque ningún pueblo se deja matar de hambre sin luchar y se aproximan grandes luchas en Brasil . Y en esas luchas estarán juntos la clase obrera y los campesinos , que son los que mas están sufriendo en estos momentos . Los " boias frías " por ejemplo , que son los que comen la comida fría y que son los mas explotados actualmente . "

¿- Usted ha elegido algunos diputados en la última elección , dentro de las listas de Brizola ya que los comunistas continúan <sup>siendo</sup> ilegales . ¿ Que sentido asume esa posición ~~de acercarse~~ al actual gobernador de Rio de Janeiro ?

"- Ciertamente , yo he indicado tres nombres en las últimas elecciones . Uno para diputado federal , otro para diputado estadual y otro para <sup>consejal</sup> ~~consejal~~ . Todos los que yo he indicado han obtenido votaciones superiores a los 30.000 votantes , mientras que los indicados por el PCB no han tenido mas de 6.000 .

Brizola ha creado muchas ilusiones . En tiempos de Goulart él organizó la cadena de la libertad para su retorno al poder y esto ha creado muchas ilusiones y se mantiene . Brizola en una época fué el único de los dirigentes políticos que dijo que estaba dispuesto hasta la lucha armada para cambiar el régimen . La situación en algunos estados con la política represiva de algunos gobernadores ha volcado mucha gente en favor de Brizola , pero él es un caudillo muy personalista que no sabe ligarse con las masas y

eso juega en su contra . No tiene un equipo , pasa por encima de sus propios colaboradores . Pero lo cierto es que frente a los políticos reaccionarios él representa una imagen mucho mas positiva . Yo apoyé a Brizola para su nominación como gobernador de Rio , pero no tomé ningún compromiso con él ni él conmigo . Cuando yo critico a Brizola , cosa que ya he hecho tres veces , no hago una crítica unilateral , ~~mu~~ siempre al lado , los aspectos positivos . Porque él ~~xxx~~ ha hecho cosas positivas en el gobierno . Son cosas a veces pequeñas pero de una inmensa significación para el pueblo . Por ejemplo él mejoró mucho la merienda escolar , la alimentación en las escuelas . Entonces las familias obreras están satisfechas y muchos niños van a la escuela exclusivamente por la alimentación . Además ~~habida~~ ha dado pasajes gratuitos en los ómnibus para los estudiantes de la escuela pública . Ha dado además algunas tierras en ciertos lugares como por ejemplo en la favela de Borel . Hace cuarenta años que los habitantes luchaban por la propiedad del terreno que era particular y querían resolver eso para tener garantías de que no serían expulsados de la tierra . Brizola ha cambiado esa tierra por terrenos muy valorizados en el centro de la ciudad y le <sup>da</sup> ~~hace~~ aquella a sus habitantes . Ahora está haciendo construir 400 nuevas escuelas en el estado de Rio . Por eso cuando yo hago la crítica de Brizola , no olvido nunca eso . La verdad es que en Brasil no han surgido líderes nuevos , porque durante el período de la dictadura militar , sin democracia y sin discusión abierta, esto no ha sido posible " .

- ¿ Que piensa del eurocomunismo . Cree que ese movimiento tiene alguna incidencia en los problemas de America Latina ?

" - Creo que ha tenido alguna influencia solamente en ciertos círculos intelectuales . Pero a mi modo de ver estimo que en el eurocomunismo hay algo de positivo . El problema es que todavía no ha habido una revolución en ningún país de capitalismo adelantado . Hubo revolución en Alemania Oriental , en Checoslovaquia , que era un país capitalista bastante avanzado , y en Hungría . Pero todo esto con ayuda del Ejército Rojo . Con su entrada por supuesto las cosas fueron mas fáciles . Ahora en países como Francia , Italia y España , de un capitalismo muy avanzado , esto no ha sido posible . Y como no hay una experiencia , un modelo , la tendencia de los partidos comunistas de esos países , es la de buscar cual es el camino en situaciones que no pueden compararse con la de Rusia en 1917 . Han pasado ya 60 años y el mundo ha cambiado mucho . Rusia era un país atrasado y en los países capitalistas de hoy la situación es diferente . Francia por ejemplo . El obrero allí ya ha conquistado muchas cosas dentro del capitalismo . Usted sabe por ejemplo que la salud pública no es gratuita todavía en Francia , pero la mitad de la consulta médica la paga el Estado . Y de las medicinas se paga solamente el 50 % . Son hechos que no pueden ignorarse . En Inglaterra el servicio de sanidad es gratuito . Entonces cual es el camino de la revolución en países de capitalismo avanzado ? . ¿ Cuando se buscan cosas nuevas , originales , se

está siempre sujeto a cometer errores . Marchais ha cometido grandes errores de antisovietismo , Pero la base ha reaccionado y esa situación se ha cambiado mucho . En Italia Brelinguer continuaba con un eurocomunismo con bastante errores , pero el principal era que el no comprendía que para la revolución , que es una ciencia , existen algunas leyes generales . Y entonces no aceptaba ninguna de las experiencias de la revolución rusa . Pero aquella revolución no fué solo la revolución rusa , fué la revolución del proletariado en el mundo entero . De allí se podían sacar algunas leyes generales de la revolución . Claro que esas leyes deben ser aplicadas a las condiciones específicas de cada país . Porque no hay ciencia sin leyes generales . Brelinguer negaba esas leyes . No es posible hacer una revolución sin tener a su frente un partido revolusionario marxista - leninista ligado y orientado a las masas . No es posible la revolución sin decretar la dictadura del proletariado . Si es una clase nueva la que va al poder , necesita a la otra clase . Como va a hacer esto sin la dictadura , que es la ley de estado de la nueva clase . La dictadura asume el caracter de conquista del poder . En una sociedad dividida en clases , la clase que ~~xxx~~ decreta la dictadura , por mas democrática que aparezca aparentemente , porque es una dictadura de la burguesía . Cualquier democracia burguesa , es una dictadura de la burguesía . De que manera entonces quiere usted que el proletariado se establezca en el poder ? . Lenin decía que lo mas difícil no era hacer la revolución , sino saber defenderla . ~~Es que los comunistas de Chile no han sabido hacer~~ . Es como en Perú . Cuando Alvarado tomó el poder hizo grandes concesiones , tomó medidas antiimperialistas , avanzaron en la reforma agraria y el partido debió aprovechar eso en la medida de lo posible . Pero no lo hizo y sin ese proceso en que la clase obrera conquista la hegemonía , todo esas conquistas vienen para atrás en cualquier momento . Cuando Alvarado cayó enfermo todo eso se derrumbó , porque esa clase no tiene consecuencia y el único que la tiene es el proletariado . La revolución puede comenzar de una manera , pero si el proletariado en el proceso , utilizando las armas que la propia burguesía da , no logra conquistar la hegemonía , la revolución fracasa inevitablemente . La revolución no puede parar . Ella va adelante ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ y sino ~~ella~~ viene ~~siempre~~ para atrás . Esa es la situación de Nicaragua por ejemplo . Yo creo que los compañeros de la dirección del partido en Nicaragua vienen actuando con mucho talento . No solo con inteligencia , porque ellos saben que en la situación actual de Nicaragua no se puede precipitar el proceso revolucionario . Tienen que mantener el poder pero evitando tocar todavía en los intereses de los latifundios . Es claro que han tenido una situación muy favorable ya que en Nicaragua todo era de Somoza . Cuando los sandinistas tomaron el poder todo pasó al ~~primer~~ Estado . Entonces la tierra de Somoza ya fué suficiente para <sup>iniciar</sup> ~~xxxxx~~ una reforma agraria y pudieron otorgar esa tierra a muchos campesinos . Lo mismo ocurrió con la industria ya que Somoza o era el dueño de las fábricas o era socio en ellas . Yo estuve

en el principal hotel de Mangagua. El dueño era un americano , socio de Somoza . Hoy el 51 % del hotel es del Estado y el 49 % del americano y este se siente muy satisfecho con la solución . "

-¿ Que importancia adjudica usted a los movimientos sociales que están surgiendo en varios países de America Latina , por ejemplo " la teología de la liberación " que tiene en Brasil algunos de ~~xxxx~~ los mas importantes representantes de ese movimiento ?

"- Hasta el 64 el peor enemigo de los comunistas era la Iglesia . Levantaron la bandera de un anticomunismo absurdo . Yo he participado en muchas manifestaciones en el interior y la Iglesia organizaba al mismo tiempo ceremonias para enterrarme , porque yo era el demonio . En el 64 quien hizo una gran propaganda en favor del golpe fué la Iglesia . Hizo una gran manifestación en favor de la religión , la familia y la propiedad en San Pablo , con mas de un millón de personas contra el gobierno de Goulart , preparando el golpe del 64 . Este golpe fué fundamentalmente contra los obreros y los campesinos . Lo primero que hizo Castello Branco , que fué el primer dictador después del golpe , fué una ley en beneficio de los monopolios , revocando la disposición de Goulart que limitaba la salida de los beneficios al exterior . Después instituyó el salario abierto , que en la práctica permitía congelarlos y aún reducirlos . Por último estableció un fondo de garantía para el centro de servicios que acababa con la estabilidad del empleo . Las medidas que regulaban los despidos fueron anuladas y el patrón podía poner al obrero en la calle , sin ningún tipo de problemas . La Iglesia , sobre todo sus representantes mas inteligentes comprendieron entonces que no era posible ninguna política de masas , si no cambiaban de principios . La misma jerarquía religiosa que había fundado la Conferencia de los Obispos del Brasil , aprobó resoluciones pastorales bastante avanzadas . La última y mas importante fué la que sacaron contra la doctrina de la Seguridad Nacional , que había sido impuesta por los militares y los norteamericanos a través de la Escuela Superior de Guerra del Brasil . La Conferencia Episcopal demostraba que la Seguridad nacional dependía de los intereses de las masas y de la soberanía nacional . Esa resolución fué aprobada por los obispos por 209 votos contra 3 ~~xxxx~~ . Esto fue en Febrero de 1977 .

Desde ahí hasta ahora el Papa Juan Pablo II ha cambiado los obispos . Ahora está haciendo todo lo posible para cásar al cardenal de San Pablo , la figura mas importante de la Iglesia en Brasil . Es un hombre de talento ligado al pueblo , ligado a la Iglesia <sup>de la liberación</sup> . Cuando llamaron a Boff al Vaticano a fin de que se justificase , el y <sup>el</sup> cardenal de Fortaleza lo acompañaron y asistieron al interrogatorio . Ahora ese Papa , que fué elegido a dedo por la CIA despues de matar a Juan Pablo I , quiere sacar al cardenal de San Pablo . La llegada de Wojtyla fué debido a que la CIA estaba preparando los acontecimientos de Polonia . Pero la propia CIA puede equivocarse porque en Polonia la Iglesia siempre estuvo ligada al Estado , aunque sea un Estado socialista . Y ahora

el Papa, luego de la visita a Polonia, ha tenido que hacer un acuerdo entre el Vaticano y el gobierno. Incluso le dijeron a Walessa que aplacara su sindicato. Por eso se dijo entonces que la Iglesia lo había abandonado."

Q: ~~XXXXXXXXXXXX~~ El Vaticano está apoyando la posición de Reagan en América Latina, cree usted que esa es la razón para el ataque a la "teología de la liberación" ya que esa medida estaba prevista en el documento de Santa Fe?

A: Eso es cierto, pero aquí hay una tendencia bastante fuerte contra el Vaticano y se están movilizando. Por ejemplo el cardenal de San Pablo ha organizado las comunidades de iglesia de base y tienen más de 200.000 trabajadores. Es una organización de tendencia espiritual un tanto confusa, pero todo lo que se hace sobre la base de organización de las masas es positivo, porque tras el debate de ideas pueden surgir cosas interesantes. Están ligados con Lula por ejemplo, a pesar de que en los últimos tiempos se han separado un poco. En la elección para gobernador del Estado, la Iglesia apoyó al actual gobernador Montuoro del PMDB (Partido ~~Democrático~~ del Movimiento Democrático Brasileño).

- La campaña por la paz que ha adquirido en Europa un prodigioso desarrollo, sobre todo a partir de la instalación de los misiles y el proyecto de la guerra de las galaxias, que coloca a todo el continente ante los riesgos de un nuevo conflicto, no ha prendido tanto en América Latina. No cree usted que los peligros de una nueva guerra nos involucran igualmente y que la causa de la paz debe ser una de nuestras preocupaciones primordiales?

A: Yo considero que el primer deber de cada ciudadano en el mundo es impedir una tercera guerra mundial y por esta razón es necesario luchar contra las perspectivas de esa guerra. Y para que esta lucha sea eficiente es necesario una primera condición por encima de todo. Y esta es conocer, comprender el papel histórico de la Unión Soviética. Es falso el pacifismo que coloca a la Unión Soviética en el mismo plano que Estados Unidos. Cuando se habla de la Unión Soviética es para enjuiciarla por haberse armado, lo que habría decidido también a las potencias imperialistas a armarse. Pero no se dice nada de la diferencia entre la política hacia la carrera armamentista de los Estados Unidos y la política de paz en la Unión Soviética. El problema de América Latina es que no ha pasado por la experiencia de una guerra. En Europa la situación es diferente. Alemania por ejemplo ha comprendido muy bien que el peligro no es el comunismo sino la guerra.