UN GOBIERNO MUNDIAL EN LA SOMBRA

DANILO TRELLES

El nacimiento el 1º de Enero de 1995 de la OMC (Organización Mundial de Comercio) que reagrupaba los Estados miembros en lugar del Forum permanente que era el Acuerdo General sobre los tarifas aduaneras y el Comercio (GATT), donde los Estados tenían solamente el estatuto de " partes contratantes ", ha formalizado una transformación radical del orden económico mundial .

En otros tiempos este orden hacía referencia a los valores de las materias primas o a la determinación de los términos de intercambio para los productos básicos de los países en vías de desarrollo . Ahora se ha transformado en una cosa totalmente diferente : un simple sistema de comercio internacional. Una organización que con la OMC dispone de un arsenal de reglas de presión y de mecanismos obligatorios de arbitraje . Si bien todos los países miembros que enfrenten estas reglas de la organización son pasibles de sanciones , este rigor vale sobre todo para los países débiles . Es así que con la ley Helms-Burton que desbarata el sacrosanto principio del libre cambio , los Estados Unidos han podido , con toda impunidad hasta estos días , arrogarse los poderes de extraterritorialidad contra las empresas de terceros países que comercian con Cuba .

Pieza maestra de los acuerdos de la Ronda Uruguay del GATT , adoptados en Diciembre de 1993 en Ginebra y firmados en Abril de 1994 en Marrakech , la OMC es la encargada de la programación y de su puesta en funcionamiento . Evidentemente siempre en el sentido de una liberalización creciente , puesto que esta es la razón de ser de una organización que alarga permanentemente su campo de intervención . Es así que figuran en su agenda en los meses y años próximos nuevos sectores que interesan particularmente a las transnacionales : las reglas de la competencia , la apertura de los mercados públicos , y las inversiones . . Para cada uno de esos tres dominios, la primera conferencia ministerial de la OMC que tuvo lugar en Singapur en diciembre de 1996, se creó un " grupo de trabajo " primera parte de un engranaje que debía conducir a una liberalización total .

En lo que concierne a la competencia , el objetivo a lograrse no se disimulaba : se trataba de dismantelar lo que existía todavía , los monopolios nacionales constituídos en virtud de una decisión pública . Este era el caso , por ejemplo , de las comunicaciones cuya liberalización fue decidida en el cuadro de la OMC en Febrero último . Pero quedaron otros sectores , sobre todo los ferrocarriles que atraían los deseos de los grandes grupos financieros ..

También muy importante es el grupo de trabajo " encargado de efectuar un estudio sobre la transparencia de las prácticas de los mercados públicos " . Como lo recuerda - deplorándolo - - una nota de la OMC , los mercados públicos han sido excluidos de hecho del campo de las reglas multilaterales establecidas en el cuadro de la OMC , tanto en el dominio de las mercaderías , como en el de los servicios . Las prácticas de los países miembros hacen siempre en la materia una discriminación entre los productos , los servicios y los proveedores nacionales y extranjeros . Como los mercados públicos de proveedores y de servicios representan a menudo entre un 10 y un 15 por ciento del producto nacional bruto (PNB) existe ahí una laguna importante en el sistema comercial multilateral . Para llenar esa laguna ha sido descubierto el método : en una primera etapa , aumentar al máximo posible entre los miembros de la OMC, un instrumento que ya existe - el Acuerdo multilateral sobre los mercados públicos - antes de extenderlo a todos los miembros de la organización .

El acuerdo plurilateral sobre los mercados públicos fue firmado en 1994 y entró en vigor el 1° de Enero de 1996. Sus 24 signatarios son únicamente países industrializados. El objetivo es el de extenderlo a los países todavía reticentes, que continúan privilegiando a las empresas locales. Este Acuerdo es particularmente exigente: el se aplica no solamente a los mercados de suministros solicitados por un gobierno central, comprendidos los trabajos públicos y los tramitados por las entidades locales (provincias, municipalidades, etc.). Los mercados solicitados por las empresas de servicios públicos, son estudiados igualmente. Y el nivel a partir de los cuales deben estudiarse esos procedimientos son particularmente bajos: 176.000 dólares para un gobierno central. Con una cláusula que tiende a cerrar el sistema: cada Estado está en disposición de establecer procedimientos nacionales que permiten que los licitantes que se estimen lesionados en sus intereses de protestar contra las decisiones tomadas e incluso obtener reparaciones.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Cuando un gobierno quiera construir una represa o edificar un conjunto de oficinas, si adhiere al Acuerdo Multilateral, no tendrá el derecho de fijar soberanamente las reglas de atribución del mercado. Durante la Conferencia de Singapur de la OMC, la estrategia utilizada para hacer pasar dulcemente la apertura total de los mercados públicos, consistió en plantear el problema bajo el ángulo de la corrupción, con el pretexto de que había que prevenirse contra esa ola que invadía el mundo. En particular eran los gobiernos de los países del Tercer Mundo, contra los cuales se movilizaban los medios de comunicación y las ONG, guardándose bien de recordar que esos gobiernos a menudo, como el del Zaire o el de Indonesia, habían sido instalados y mantenidos en el poder por los Estados Unidos o las otras grandes potencias que ahora daban lecciones.

Varios representantes de países en vías de desarrollo, se rebelaron, subrayando que el Congreso norteamericano era más corrupto que sus propios gobiernos. El término "corrupción" fue entonces retirado y reemplazado por el de "transparencia". Eso es lo que aparece en la declaración ministerial creando el grupo de trabajo encargado de "efectuar un estudio sobre la transparencia de las prácticas de adjudicación de los mercados públicos, teniendo en cuenta las políticas nacionales y sobre la base de ese estudio, elaborar los elementos a incluir en un acuerdo apropiado. La referencia a las "políticas nacionales" fue una simple concesión de forma, destinada a lograr el consenso de los ministros presentes. A medida que, por el juego de presiones diversas, un número substancial de nuevos países fueron siendo "animados" (fue el término utilizado en la nota de OMC invitando a adherir al Acuerdo Multilateral,) el grupo de trabajo no tendría más que preconizar su extensión a todos los miembros de la organización.

Una estrategia de involucramiento idéntica a la que se desarrolló para la liberación total de todas las inversiones. Esta vez el instrumento utilizado es el proyecto del Acuerdo Multilateral de Inversiones, actualmente en discusión en el seno de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). El AMI, cuya creación fue decidida durante la reunión ministerial de la OCDE de mayo de 1995, abarca el conjunto de las inversiones directas (Industrias, Servicios, Recursos naturales y Gestión). Se prevén dispositivos de protección, sobre todo para la repatriación total de los beneficios, así como de un sistema de reglamento de las discrepancias permitiendo a un Estado o a un inversor de pleitearse contra cualquier otro Estado. Y esto sería, como en la OMC, por el recurso a un panel de arbitraje cuyas decisiones serían obligatorias para las partes.

Un Estado signatario del AMI sería así desplazado de todo control sobre las inversiones realizadas en su territorio. Un grupo extranjero podría instalar usinas, comprar tierras y

plantar lo que quisiera , adquirir propiedades y todos los bienes inmobiliarios que le interesasen , extraer minerales rentables , etc . Ciertas reglas establecidas durante su ascensión a la independencia por los países que habían sido colonizados , subordinando las inversiones extranjeras respeto de diversos criterios , rehusando la entrada de ciertas sociedades del sector bancario y de seguros , imponiendo socios o transferencias de tecnologías , o limitando la repatriación de beneficios , serían consideradas como trabas a las inversiones y serían sancionadas por el panel respectivo .

En la Conferencia Ministerial de Singapur en virtud de no poder obtener un acuerdo sobre las grandes líneas del AMI en razón de la fuerte oposición de un conjunto de países del Sur , el presidente de la sesión de apertura Yeo CheowTong , ministro de Comercio de Singapur y el director general de la OMC, Renato Ruggiero , convocaron una reunión informal en la cumbre . Los ministros de 30 países, después de arduas discusiones fijaron el orden del día y el calendario de los nuevos temas y de su aplicación . En virtud de la complejidad de los textos y de sus implicaciones , muchos de los temas , trabajados individualmente , fueron fácilmente manipulados . Fue así que ha sido creado un grupo de trabajo encargado de examinar las relaciones entre el comercio y las inversiones , Los países del Sur , mas prevenidos , pudieron incluir cláusulas de salvaguardia , sobre todo la que prevee que si “ hay negociaciones futuras sobre disciplinas multilaterales en esos dominios , ellas no tendrán lugar mas que después que los miembros de la OMC haya tomado , por consenso , una decisión expresa sobre el tema . En la OMC , como en el GATT, la creación de un grupo de trabajo no ha sido nunca inocente . Poderosamente impulsada por la burocracia de la organización ella desata un engranaje en el cual se encuentran rápidamente envueltos los gobiernos participantes . El problema no consiste entonces en saber si se debe estar por o contra los objetivos propuestos en los titulares , sino como alcanzar los objetivos propuestos .

Mientras tanto los 29 miembros de la OCDE continúan a negociar sobre el AMI . El acuerdo debería haber sido tomado durante la Conferencia ministerial anual del pasado 27 y 28 de Mayo . Numerosas dificultades sin embargo han impedido cumplir esos propósitos . En primer lugar los problemas planteados por la Ley Helms -Burton contra la cual el secuestro de la OMC por la Unión Europea no ha sido mas que suspendida después del acuerdo con los Estados Unidos en Abril último . No fue mas que a fines de 1997 que un texto debería estar pronto . Sin embargo la versión definitiva no fue discutida sino en abril de este año .

No hay dudas que los estados no miembros de la OCDE serán “ invitados “ fervientemente a adherirse . Sobre todo como lo recuerda oportunamente un documento de la organización , porque los países miembros de la OCDE realizan probablemente el 85 por ciento de las inversiones directas en el extranjero y que “ los signatarios del AMI pueden descontar a largo plazo , flujos de inversiones . Al término de dos años que se ha dado la OMC para “ estudiar los lazos entre el comercio y las inversiones , “ la jugada arriesga de ser consumada.

A este ritmo , y en nombre de la primacía absoluta del comercio internacional , los países no podrán controlar ni proteger nada . Ni la agricultura , ni los recursos naturales , ni los sistemas educativos , ni la salud , ni los medicamentos , ni la biodiversidad . Por la sola cuenta de las transnacionales de la industria y de las finanzas, la OMC junto con la OCDE están en tren de despojar a los países de los atributos mínimos de su soberanía . ¿No habrá llegado la hora de parar la creación de un verdadero gobierno mundial en las sombras?