

Segunda Parte

Danilos Trelles

En la primera parte de este análisis hemos demostrado de manera muy clara que el proyecto encarado en el Mercosur , es una parte de un programa mucho mas vasto , sólidamente enraizado en la política que Estados Unidos ha venido aplicando con el subcontinente y que ahora aparece como un proyecto de algunos gobiernos latinoamericanos que han decidido unir sus esfuerzos a fin de poner en marcha unas estructuras que faciliten el desarrollo del comercio regional .

La propuesta del expresidente Bush " Iniciativa para las Americas , ahora rebautizada por Clinton con el nombre de "Area de Libre Comercio para las Americas " (ALCA) , consta de tres partes que se refieren:

- a) Iniciativa de Comercio , por la cual Estados Unidos propone concertar acuerdos de libre Comercio con todos los países de America Latina y el Caribe , en forma individual o grupal ;
- b) Iniciativa de Inversión , cuyo objetivo es alentar flujos de capital , reducir la carga de la deuda y mejorar el medio ambiente . A tales efectos se propone que el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) cree un programa que provea apoyo financiero a la privatización de empresas estatales y a la liberación de las regulaciones sobre las inversiones .
- c) Iniciativa sobre la deuda , por la que se busca dar un apoyo mas fuerte a esquemas de reducción y servicios de las deudas de la región . Para obtener tal apoyo , los países de America Latina y el Caribe deben previamente:
 - Haber puesto en ejecución o haber recibido aprobación , en dirección de los programas de reforma del Fondo Monetario Internacional , el Banco Mundial y los préstamos de ajuste del Banco Mundial ,

Encontrarse en el proceso de poner en práctica regímenes de inversión abiertos ,

- Haber negociado un programa de financiación satisfactorio de la deuda con los Bancos Comerciales .

Es curioso constatar como a través de estos breves enunciados aparecen de nuevo los tradicionales objetivos de los Estados Unidos hacia Latinoamérica : promoción de sus inversiones en el subcontinente , alejamiento del Estado de las actividades económicas , y la libertad de comercio .

A que se debe sin embargo la urgencia con que los Estados Unidos pretenden llevar adelante esta iniciativa ?

El economista Franco Modigliani nos proporciona una pista al afirmar que " la economía mundial se hará cada vez mas tripolar a lo largo de la presente

década y advirtió " que esa tripolaridad provocará la disminución del comercio entre los tres grandes bloques : Europa , Japón y Estados Unidos y una actividad comercial mas intensa en el seno de los diversos bloques y regiones (1) .

El sociólogo norteamericano James Petras coincide con esta visión , manifestando que " la competencia acelerada entre estos tres países formará tres grandes bloques donde Alemania será el centro del bloque europeo , Japón ocupará el lugar preponderante en Asia y Estados Unidos se proyectará en America Latina donde interviene en forma de pillaje " .

Estados Unidos , que no puede competir con sus grandes adversarios , y que ya está en un prolongado estado de crisis tiene la imperiosa necesidad de apropiarse de un espacio económico que pueda dominar absolutamente . Así lo afirma un estudio de la Iniciativa Bush realizado por el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) donde se sostiene que la propuesta no puede ser considerada como un acto de generosidad de EE.UU. , sino como una necesidad de una gran potencia , en declive de su influencia económica sobre otras areas .

Resulta por otra parte muy asombrosa la extraña coincidencia de las condiciones del programa " Iniciativa para las Americas " , con las medidas coercitivas que aplica el FMI en sus relaciones con los países " en vías de desarrollo " de nuestro subcontinente . No existen ningunos argumentos razonables que supediten el proceso de integración latinoamericano a las exigencias que se imponen por aquel organismo internacional . A menos que se acepte , como en verdad sucede , que las decisiones del Fondo Monetario Internacional las adopta EE.UU. que es la potencia que domina ese organismo . " El corazón de la propuesta lo constituye , la libre movilidad de los factores productivos (bienes de capital , mano de obra y productos) en el espacio ampliado por la "integración " , pero por sobre todo - y aquí está el meollo de la cosa - lo que hace tan irresistiblemente atractivo para algunos el Mercosur es la irrestricta apertura de este riquísimo espacio a las corporaciones trasnacionales que no demorarán en ocuparlo . Sin este requisito pronto comprobaríamos que el actual interés se tornaría en agresiva oposición porque ¿ desde cuando las potencias dominantes alientan la unidad verdadera de los países que aspiran a explotar ? (2)

Recordábamos en nuestra primera nota de que manera la CEPAL había juzgado esa política , enfatizando que " con la movilidad absoluta de los factores de producción se retrasa y aún disminuye el desarrollo económico de las naciones mas atrasadas, fomentando en cambio el de las mas adelantadas " .

Para nadie es un secreto los esfuerzos realizados por EE.UU y un grupo de países industrializados para lograr en las reuniones de la Ronda Uruguay , que se impusieran nuevas reglas que agilizaran , sin estorbos , las operaciones de las compañías trasnacionales . La aspiración era que el principio

del " libre comercio " (ausencia de interferencias , intervenciones o controles estatales) fuera aplicado internacionalmente , no solo en el area tradicional del GATT (comercio de bienes) , sino tambien en el area de los servicios y flujos de inversiones . Las restricciones u obligaciones impuestos por los gobiernos de los países " en vías de desarrollo " eran consideradas contrarias al " libre comercio " .

Las compañías trasnacionales quieren que estas barreras a su libre actividad , desaparezcan , para poder así de forma mas efectiva en las economías del Tercer Mundo . Actuando como grupo de presión activo y bien organizado , han conseguido que sus gobiernos , encabezados por supuesto por los Estados Unidos , utilizaran la Ronda Uruguay para tratar de ampliar el principio del " libre comercio " al comercio de los bienes industriales , hasta incluir tambien el comercio de productos agrícolos y los " nuevos temas " de los servicios , inversiones y derechos de propiedad intelectual .

Si estas medidas hubieran sido aprobadas en la forma propuesta por los países industrializados , los países del Tercer Mundo hubieran debido " liberalizar " o abrir sus economías nacionales , lo que permitiría a las compañías trasnacionales tener aplastantes derechos no solo de exportación al Tercer Mundo , sino tambien de inversión y establecimiento en estos países y a ser tratadas como compañías nacionales , sin otro control estatal que el que se impone a estas . Esta " libertad " querían que fuera concedida no sólo en la industria y la agricultura , sino tambien en los sectores de servicios (como la Banca , seguros , transportes , comunicaciones y servicios profesionales) .

Las compañías trasnacionales pretendían tambien que los países del Tercer Mundo promulgaran leyes nacionales que garantizaran los derechos de patentes y protección a los productos y tecnologías de sus propias compañías . Esto impediría que estos países desarrollasen sus propias tecnologías y concedería un poder monopolista a las compañías trasnacionales en ese sector . Convendría señalar a título ilustrativo que los países industrializados poseen 35 millones de patentes , mientras que los países del Tercer Mundo cuentan solamente con 30.000 y que solo el 4 por ciento de estas son utilizadas en los países industrializados . (Es decir menos del 1 por ciento mundial) .

Trás todos los argumentos pseudocientíficos sobre el libre comercio , está el puro y simple hecho de que los países industrializados usaron la Ronda Uruguay del GATT para permitir a sus compañías trasnacionales ampliar enormemente sus poderes monopolistas sobre todas las areas y niveles de la economía mundial y las economías nacionales posibles . Mediante la incorporación de los servicios y las inversiones , las compañías trasnacionales podrían penetrar en sectores y areas del Tercer Mundo en las que predominan las empresas pequeñas o medianas de propiedad local . Se necesita poca imaginación para preveer que esas pequeñas unidades económicas locales serán rápidamente

te engullidas cuando las compañías trasnacionales entren en escena .

El resultado de una política como la que se desea imponer - en realidad ya está funcionando en varios países de Latinoamérica - serán unos poderes monopolistas en continua expansión sobre unas áreas geográficas cada vez mas extensas , en mas y mas sectores económicos controlados por una cada vez menor número de grandes compañías . Lo que se busca a través de la Iniciativa para las Americas es facilitar esta creciente concentración del capital y poder de mercado. La consecuencia será la creciente erosión del control de los países de nuestro subcontinente sobre sus economías nacionales y su consiguiente marginalidad en la economía mundial .

Toda esta política que ha tratado de imponerse a través de las negociaciones de la Ronda Uruguay , se ha venido estructurando no de manera aislada sino en estrecha colaboración de las compañías multinacionales con las distintas administraciones de los Estados Unidos . En 1982 Washington , expresó por primera vez la necesidad de aplicar los principios del GATT al comercio de servicios , atendiendo al deseo de las compañías de ese sector en el país , de ampliar sus mercados y operaciones , rompiendo las barreras que dificultaban esa expansión en algunos países del Tercer Mundo .

En Mayo de 1990, algunas compañías y organizaciones líderes de negocios en los Estados Unidos , anunciaron la formación de una poderosa coalición MTN (Negocios Multilaterales sobre Comercio) . Presidida por el anterior Representante Comercial de Estados Unidos , William Brock , el grupo incluía algunas de las principales compañías norteamericanas como General Motors , IBM , General Electric Cargill , City Corp - entre otras - , así como el Consejo de Estados Unidos para el Comercio Internacional , la Conferencia Americana de Comercio , la Asociación Nacional de Fabricantes , la Coalición de Industrias de Servicios , la Alianza de Inversiones Internacionales y el Comité de Propiedad Intelectual.

La Coalición definía sus objetivos " como una alianza de los intereses del sector privado americano comprometida en un sistema multilateral de comercio reforzado y mas efectivo . Instalados en Ginebra durante las discusiones de la Ronda Uruguay , jugó un papel de presión importante, sobre todo para liberalizar la entrada en el sector de los servicios , el de mayor desarrollo en los Estados Unidos donde ya ha desplazado a la industria.

Los argumentos que utilizaban eran los siguientes :

- 1) El libre comercio de bienes es por si mismo inadecuado al ser tan importante los servicios . Por lo tanto debería ampliarse el concepto de libre comercio hasta cubrir tambien los servicios .
- 2) Pero al contrario que con los bienes, los servicios no pueden ser exportados a otro país a menos que el proveedor de servicios esté presente en el país exportador . Así para facilitar el libre comercio de los ser-

vicios , debe haber no solo libertad de comercio , sino tambien de inversión . (Esta es una de las condiciones de la Iniciativa para las Americas) .

Como las posiciones norteamericanas no se pudieron imponer en las últimas negociaciones del GATT en la Ronda Uruguay, la Administración Americana va a tratar de imponerlas ahora a través de los acuerdos con grupos regionales , como el Mercosur, haciendo valer el peso de una influencia política y económica que evidentemente juegan en la región .

Los gobiernos de algunos países latinoamericanos han intentado presentar el Mercosur , como un proyecto ajeno a la Iniciativa para las Americas, rebautizada por el presidente Clinton como Area de Libre Comercio de las Americas (ALCA). Se trataba así de evitar las críticas y resistencias que el proyecto podría levantar en los respectivos Congresos nacionales.- Pero al recordar las instancias finales de la Ronda Uruguay del GATT y la tenaz batalla que libraron los países del Tercer Mundo para evitar que prosperasen las medidas que intentaban imponer las compañías trasnacionales- similares en su esencia - ~~similares en su esencia~~ a las que han defendido siempre los sucesivos gobiernos norteamericanos - resultan evidentes los peligros de aquellas iniciativas y la necesidad de prevenirse acerca de lo que podría transformarse en una pérdida de soberanía si los intereses de las compañías trasnacionales llegaran a imponerse por encima de los propios parlamentos latinoamericanos .

Creo que este análisis no estaría completo , sin aludir siquiera ^{sea} en líneas generales acerca del papel que han jugado en America Latina el problema de las privatizaciones , tema ligado estrechamente al problema de la deuda y en el que la política norteamericana ha jugado un papel tan siniestro como el que ahora se intenta imponer en otros sectores . Trataremos este tema en una próxima nota .-

(1) Boletín del Fondo Monetario Internacional , 11 de Marzo de 1991 .)

(2) Guzmán Diaz " Alegato contra la integración dependiente .

Nota : Los subrayados en los textos de este análisis, son nuestros
