CARTAS DE LOS LECTORES DE "MARCHA"

La Piolitá Para Todos

Lector asiduo de ese semanario, con el que unas veces estoy de acuerdo y otras no, pero en el que aprecio un permanente afán de enfocar los problemas nuestros con el menor apasionamiento posible en beneficio de un juicio más sereno y ecuánime, me permito distraer su atención sobre lo siguiente:

Como bien sabrá el crack suriniegro y uruguayo Obdulio Varela, sufrió por azar un sablazo o planazo por parte de uno de los guardias de la República. Cuando todo hacía prever que el hecho no tendría otra derivación que la de provocar la furia incontrolada de un pseudo comentarista deportivo, he aquí que la Jefatura de Policía cita a la Prensa e informa que se han tomado las máximas medidas contra el funcionario que agredió al Sr. Varela.

Ahora bien: nadie va a negar que domingo a domingo ya sea ocasionalmente en problemas obreros, o frecuentemente en canchas chicas, o en el Estadio, se golpea a numerosos personas.

Si la Jefatura no nos informa de las medidas tomadas en otros casos, tendremos que creer que el Sr. Obdulio Varela, a quien aprecio y valoro como capitán de nuestros clences deportivos, es en su vida privada algo más que un vulgar ciudadano con los mismos derechos que nosotros y las mismas posibilidades de recibir un planazo en la cabezo.

677—930.

¡VIVA LA LIBERTAD!, PERO EN TODOS LOS PAISES

Sr. Director:

En cuanto agencias noticiosas, Mr. Foster Dulles ha dicho que uno de los principios fundamentales que seguirá la administración republicana en política exterior será el de "creer en otros pueblos tal amor y respeto por la libertad, que nunca lleguen a dejarse absorber por el despotismo y la dictadura totalitaria del mundo comunista".

Francamente, parece que Mr. Dulles mezcla o confunde los conceptos libertad y cosa que hace "atractiva" la libertad y otra muy distinta es hacer "atractiva" la forma en que se defienden y luchan por la libertad.

Si lo que desea es lo primero, supongo que no va a necesitar esforzarse mucho, porque los pueblos, desde que el mundo es mundo, se han preocupado de esa idea y, da la casualidad, que siempre, entre libertad y tiranía, han preferido la libertad.

Ahora bien, si lo que pretende es lo segundo, creo que eso le va a costar más trabajo. No somos ingenuos ni, por ejemplo, olvidamos y perdonamos la libertad, llevamos catorce años lejos de nuestra patria, porque, como todo el mundo sabe, en España existe un régimen que niega la libertad. No obstante, y a pesar de que el nuevo presidente de los Estados Unidos acaba de decir: "jamás aceptaremos que se esclavice ni un solo ser humano pueblo con el fin de comprar una supuesta ventaja para nosotros", como se estima que los españoles, por ejemplo, no somos "ni esclavos ni la lucha contra el comunismo, Estados Unidos firma acuerdos con Franco y le va entregar 62 millones de dólares para armas (para mejor esclavizar al pueblo y, además, olvidándose que es un tirano, le va a tratar como "amigo".

Por eso, cuando Estados Unidos dice que el conflicto actual que divide al mundo no obedece a motivos ideales; cuando asegura que se trata de una pugna en la que entran en juego los principios morales más elevados; cuando afirma, en fin, que se está decidiendo el concepto básico del modo de vivir, y vemos que bajo los ideales de la libertad y la democracia que enarbola para que bajo ella nos agrupemos todos los demócratas, se cobijan también los dictadores como Franco, no podemos por menos de pensar que los Estados Unidos no hagan lingo.

Es claro que Mr. Dulles habla solamente de "fortalecer la libertad para que no sea acobijada por el despotismo y la dictadura totalitaria del mundo comunista", con lo cual nos quedamos en la duda de si es que Mr. Dulles ignora que hay otros tipos de dictadura que también han anulado la libertad en la países donde llegaron a imponerse, o si a que eso le trae sin cuidado.

Por lo tanto, hemos de confesar que la frase como Mr. Dulles & Co. defienden la libertad no nos entusiasma. En efecto, si en la futura guerra de la que tanto se habla se pone Rusia, Burga caería bajo su dominio, nos impondría en España un régimen detestable; pero si ganasen las "democracias", ¿no creen que por las tazas, que seguirían sosteniendo al "amigo" Franco, cuyo reino odiamos. De manera que en cualquiera de los dos casos tendríamos que seguir viviendo en el exilio. ¿Tiene, pues, algo de extraño que los métodos que siguen los Estados Unidos para defender la libertad no nos merezcan tal o cual respeto?

Naturalmente, hablo a título personal, como parte integrante que soy, pequeñísima, es cierto (unas treinta millonésima parte, aproximadamente), pero parte, al fin y al cabo, del dicho pueblo español.

Supongo que otros muchos otros compatriotas fuera y dentro de España, pensarán de una manera más o menos parecida, sentirán algo desconcierto y escepticismo ante las apreciones bastante similares a las mías.

Español demócrata.

UN CONCURSO EN LA FACULTAD DE MEDICINA

Sr. Director de MARCHA:

La Facultad de Medicina ha llamado a concurso de méritos para la inscripción en un curso de dietista, imponiendo varias condiciones para el ingreso. Algunas de ellas son perfectamente justificadas como por ejemplo: tener título de Maestro de Enseñanza Secundaria hechos o título magisterial o de enfermera (Nurse), etc. Pero hay otras condiciones que además de absurdas entiendo que hasta atentan contra la ética universitaria por las limitaciones que imponen. Una de las condiciones absurdas es la de pertenecer al sexo femenino. ¿Desde cuándo y por qué la dietética es cosa que le interesa exclusivo de las mujeres? Sería interesante que las autoridades de la Facultad de Medicina explicaran esto. Por otra parte supongo que los médicos o los estudiantes de Medicina que pertenecen al sexo masculino deben conocer dicha materia y no veo por qué razón se reserva su estudio a las mujeres cuando se trata de hacer curso de dietista.

Otra condición que aparentemente encierra muy buenas intenciones pero que en la práctica puede resultar muy peligrosa es la siguiente: Referencia sobre moralidad y conducta de personas vinculadas a la Facultad de Medicina.

Sería deseable, y creo que debería tenderse a ello, que cuando la Universidad diera un título, éste fuera el mismo tiempo que una constancia de capacidad una garantía de moralidad y honradez. Pero no creo que esto sea posible conseguirlo a través del recurso de las referencias que en los hechos ve a jugar el mismo papel que la clásica recomendación. La moralidad es ni peor ni mejor que la de los demás sectores de la población. Hay médicos abnegados que no son más abnegadas que no son más cos, y existen, sobre todo en campañas electorales, aprovechando su condición de funcionarios de Salud Pública que los pone en contacto con la masa pobre hacen proselitismo político. ¿Qué posición adoptarán las autoridades de la Facultad frente a las recomendaciones de los distintos médicos? ¿Con qué criterio las va a considerar?

Para terminar sólo una pregunta. Me sorprende que la Asociación de Estudiantes de Medicina tan luchadora no haya notado este problema.

Un Estudiante.

RESPUESTA

Sr. Director:

Solicito a usted permita publicar en ese semanario, en respuesta a una carta Pahlen. Se la agradecería, pues se trata de una cuestión de a una "Una cocinera de la A. E. F.", que apareciera allí la semana pasada.

A cada uno de los puntos de aquélla, respondo lo siguiente:

1º En mi crítica (no "crónica") sobre el Festival de Pahlen no se encuentra ningún "juicio a priori". Se lo juzga, con fundamentos serios y sin posibilidades de refutación.

2º No se "endiosa" a Casal Chapí. El suscrito no ha jamás el verbo endiosar en su vida. Se dice que es virtuoso en lo zoso que no se den errores en las mismas o semejantes, mismo grave. No se adjetiva porque sí. Se analiza con cuidado y con seriedad, con una opinión con largos fundamentos. De NIñO Muller no habla rebadramente en el 2º artículo sobre el mismo festival.

3º Un concierto de Pahlen siempre es digno de que se escuchen, los cronistas (como el que escribió en "El Plata" a propósito de Castro, "va hacia su ocaso lo que se conoce como su mudo y triste corazón"). Sí, los cronistas. Los críticos hacen otra cosa (hace tres años que no van; presumiblemente por eso han ido).

4º Porque el crítico asiste sólo a los conciertos que considera de interés.

5º Usted no observa errores técnicos ni siente la falta de silería (o no la molesta), pero hay aquéllos y ésta lo son bordo todo.

Muchas gracias, Sr. Director, deede ya. Le saluda atte.

Luis Ricardo Campodónico.

"L' Humanite" Habla de Solidaridad Franco - Alemana

Por François Laplacette. (Derechos Reservados por TRANSWORLD P. S.)

PARIS. (TW). — El órgano comunista parisienses "L'Humanité", que durante cierto tiempo ha estado ofreciendo a sus lectores una dieta permanente de solemnes llamamientos del patriotismo francés, apareció hace algunos días con un carácter bastante fuera de lo común, pues se expresó conjuntamente en nombre de los partidos comunistas de Francia y Alemania.

El programa general del diario no es nuevo, pero esta vez está evidentemente destinado a ser leído como plan de acción. Su finalidad especial, hace resonar una nota nueva al exhortar a la solidaridad franco-alemana. "Los pueblos de Francia y Alemania", dice, "están amenazados por el peligro de una nueva guerra". Y claman por la unión de esos dos pueblos para evitar que se cumpla esa amenaza.

Entre otras cosas, dice lo siguiente:

"Los Tratados de Bonn y de París tienen la finalidad de crear un Ejército Alemán con intenciones agresivas bajo el comando del imperialismo norteamericano. Los tratados de Bonn y París significan el renacimiento del nazismo y del militarismo, con los peligros que ambos tendrán para todos, y la reconstitución de la Wehrmacht en Alemania Occidental. Estados Unidos quiere transformar la República de Bonn en base de operaciones propias para desencadenar una nueva guerra contra la Unión Soviética y contra el pueblo de Francia. Ello conduce, en forma inevitable, a una carrera armamentista que hará aparejado el agravamiento de todos los problemas por los que atraviesa el pueblo... Su miseria será mayor aún, sus condiciones de trabajo y nivel de vida serán deliberadamente empeorados en medida con el programa de rearme, para precipitarse hacia una nueva tragedia. El pueblo de Alemania y de Francia dan su aprobación a todo lo que conduzca a los esfuerzos que realiza la Unión Soviética a favor de una solución pacífica del problema alemán.

"Los objetivos comunes que propugnan los obreros de ambos países son los siguientes:

1º — La concertación de un tratado de paz con Alemania.

2º — Una Alemania democrática y pacífica sin nazismo ni militarismo.

3º — La mejor garantía de que Alemania no habrá de ingresar en ninguna alianza militar dirigida contra país alguno... Por primera vez, está al alcance inmediato de ambos pueblos la posibilidad de una política pacífica durable de entre Francia y Alemania... Nuestros dos pueblos han realizado ya una amplia victoria contra las fuerzas del imperialismo al haber logrado hasta ahora la ratificación de los tratados de Bonn y del Tratado de París. Al intensificar la lucha pueden llegar a impedir esa ratificación de forma definitiva. Ello supondrá un golpe de muerte para los planes de solución del problema alemán, la convocación a una Conferencia de las Cuatro Potencias".

Aunque se supone que estas declaraciones, que son prácticamente oficiales al haber aparecido en el órgano del partido, estaban destinadas a promover un curso definido de acción. Aunque el gobierno francés lleva adelante su política de la famosa "campaña de paz", no parece haberse anotado éxitos notables en el curso de los últimos meses; está por verse si el nuevo llamamiento, aunque según los observadores neutrales no tendrá probablemente más repercusión que las de todas las rimbombantes declaraciones del pasado.

Francia se Verá Precisada a dar Concesiones Rápidas en Africa del Norte

Por un editorialista del MANCHESTER GUARDIAN.

LONDRES, (APLA). — Desde hace algún tiempo, las perturbaciones que durante todo el año fueron endémicas en Túnez, se han agravado ultimamente a Marruecos. El reciente estallido de violencia en Túnez —que, según parece, puede atribuirse tanto a tunecinos como a miembros de la quinta columna— culminaron con el asesinato del líder laborista M. Jached.

Después de las perturbaciones que revolucionaron a Túnez, se sucedieron una serie de tumultos y graves desórdenes en Casablanca, todo en momentos en que un grupo de países afro-asiáticos pedía a las Naciones Unidas, que intervinieran en los asuntos internos de ambos países.

La tensión existente en Túnez y Marruecos por igual se debe, sin duda alguna, por el conocimiento del debate, y de hecho difícilmente la reanudación de las negociaciones entre los gobiernos locales y los franceses. No es probable que se llegue ultimamente a un acuerdo sobre los problemas de fondo, especialmente en lo que se refiere a Marruecos después de una serie de detenciones de destacados miembros del nacionalismo marroquí. Aunque la tranquilidad ha vuelto a Casablanca, las expresiones del nacionalismo marroquí siguen siendo ilegales y los principales artículos tienen orden de encontrarse alerta y hay patrullas de vehículos blindados que circulan permanentemente por la ciudad. No se sabe si el resultado de las conversaciones que sostengan el general Guillaume, residente general francés en Marruecos, con el presidente francés Vincent Pinay; el general parti-

LA POSICION INTERNACIONAL DEL RADICALISMO ARGENTINO

Montevideo, 9 de febrero de 1953.

Al señor Director de MARCHA
S/D.

Muy señor nuestro:

Adjuntamos un comunicado que bajo el título de "POSICION INTERNACIONAL DE LA UNION CIVICA RADICAL" y con nuestra firma, creemos necesario tener estado público, por lo que agradeceríamos su publicación.

Entendemos que es indispensable un conocimiento acertado de opinión público uruguaya de la posición internacional de la Unión Cívica Radical, partido mayoritario de la oposición al actual régimen de gobierno de la Argentina. Para ello historiamos brevemente los pronunciamientos fundamentales del partido sobre la cuestión, de los que hacemos mención textual.

En nuestro propósito, al solicitar esta publicación, evitar que manifestaciones personales pudieran ser tomadas y juzgadas como expresión de la actual posición internacional de nuestro partido.

Agradeciendo su colaboración saludámosle atentamente.

Atilio CATTANEO — Mario SEOANE — Juan Carlos CHIDICHIMO POSO
Raúl KINSELLA — Clive H. CABRERA LEMA

● **Los abajo firmantes, afiliados a la Unión Cívica Radical que militan en el Movimiento de Intransigencia y Renovación, tendencia mayoritaria de este partido argentino. En la carencia de información oficial que permita a la opinión pública uruguaya formarse un juicio acertado sobre la posición internacional adoptada por el partido, creen necesario puntualizar sobre:**

1º En oportunidad de considerar la Cámara de Diputados de la Nación la Ratificación de los Actos de Chapultepec, el Bloque Radical presentó un proyecto de Aprobación con reserva de los derechos y atribuciones inherentes a la soberanía argentina", que ya insinúa una reflexión sobre la posición internacional partidaria. No habiendo prosperado el proyecto, el Bloque decidió abstenerse en la votación.

2º Triunfante el Movimiento de Intransigencia y Renovación proclamó en el orden nacional, la Convención Nacional del partido reunida en Avellaneda el 27 de junio de 1948 aprobó la "Declaración de Principios" y las "Bases de Acción Política". En la primera se dice: "El radicalismo se identifica con todas las más nobles aspiraciones de los pueblos hermanos y lo acompaña en su anhelo y adquiere el sentido esencial en la lucha emancipadora sudamericana y en el anhelo universal por la libertad y la justicia, agregando: "El mundo entero sufre un mal profundo, proveniente de no adecuar las posibilidades materiales, que la técnica ofrece a todo hombre. El radicalismo cree que sólo una creciente de honda pulsación humana por la liberación de todos los pueblos, hará frente a las desgraciadas del imperialismo y del absolutismo en todos sus aspectos, podrá salvar al mundo de graves crisis, así como renueva su fe en el destino de los pueblos de nuestra grande hermandad continental, unidos en la libertad y luchando por conquistar juntos los instrumentos de la liberación política, el sistema de garantías sociales, contra todos los privilegios económicos, que ahogan la libertad y niegan la justicia". Las Bases de Acción Política establecen en el artículo XI: "Sostenimiento de la política internacional de Yrigoyen. Defensa de la soberanía política, económica. En el artículo XII: "Igualdad jurídica de las naciones en la organización mundial. No participación en los bloques políticos, económicos o militares y sí en los Objetivos de Lucha, aprobados en la misma reunión de la Convención Nacional. Dicen en su parte pertinente: "Objetivos que nos llevan a la guerra. Por una Argentina soberana que participe fraternalmente en la consolidación de un mundo democrático".

3º En junio de 1950 se trató en el Parlamento argentino la Ratificación del Tratado de Río de Janeiro. Frente a la decisión de la mayoría peronista de aprobarlo, el Bloque Radical cumplió con su deber: criticó el pacto y votó contra su ratificación. Fundando la posición de la Unión Cívica Radical y hablando sobre la posible tercera guerra mundial, Luis Dellepiane dijo: "Para mí el que vive auténticamente el drama, es necesario recordarlo otra vez, es el pueblo norteamericano. Aunque no lo merezca, aunque no lo desee, en esta guerra contra Rusia que puede estallar en cualquier instante, tendrá a su lado a toda la reacción del mundo. Y así, quedará de un lado el mundo capitalista y todas sus perversiones y del otro Rusia, que en este instante no merece representar tampoco una revolución, ni tipo universal a favor del hombre". Como una ampliación del pensamiento radical, dijo Dellepiane el 1º de septiembre del mismo año: "Hemos visto, los hombres de América, las posibilidades no están en la orientación de las direcciones imperialistas, sino en el movimiento de los pueblos porque cualesquiera que sean los azares que nos toque vivir, y que deban sufrir las generaciones que nos sucedan, todo será superado por los pueblos en solidaridad con este mundo nuevo que se levanta sobre el mundo de los hombres del Asia, que surge con la misma consigna de libertad que dió emancipación a los pueblos de nuestra América".

La conducta del Bloque Radical, al votar negativamente el Pacto de Río, fué aprobada por el Comité Nacional del partido el 21 de julio de 1950, considerando entre otros aspectos que: "El primer paso de la solidaridad interamericana debe ser el de asegurar la efectiva vigencia de los derechos humanos en todo el continente y crear las condiciones morales y materiales para que cada pueblo pueda desarrollar libremente sus formas peculiares de vida".

4º Concretando esta posición la Convención Nacional de la Unión Cívica Radical reunida en Avellaneda en agosto de 1951 que elaboró la Plataforma Electoral cuyos abanderados fueron los candidatos presidenciales Balbín-Frondizi, los "sectores Frondizi, incluyó en la misma el artículo 14º que dice: "Lucha contra todos los pactos que limitan la plena igualdad internacional inspirada en pensamiento de Yrigoyen: "Los hombres deben ser sagrados para los hombres y la vez para los pueblos". Soberanía e igualdad jurídica de las naciones. Lucha por una Argentina que participe fraternalmente en la consolidación de un mundo libre y democrático. Americanismo activo".

En Montevideo, a 9 de febrero de 1953.

(Firmado): Atilio Cattáneo, Mario Seoane, Juan Carlos Chidichimo Poso. Raúl Kinsella, Clive H. Cabrera Lema.

CARNE Y LIBRETA

Sr. Director de MARCHA:

Sr. Director:

El día viernes 6 a la hora 9 y 15 concurrí a la Dirección de Tránsito Público de la I. M. Sección Exámenes donde debía reclamar una libreta de conductor que había sido renovada. Luego de esperar largo rato se me dijo que tendría que aguardar aún más tiempo, pues el Jefe que es el único autorizado para firmar dicha libreta, se hallaba ausente porque, palabras textuales, "había ido a buscar carne al mercado". A la hora 9 y 55 debí retirarme porque dicho funcionario aún no había vuelto. Debo agregar que soy empleado público y que en mi oficina, donde no podemos salir sin autorización firmada, tuve dificultades para retirar mi pedido de salida al día siguiente, dado que no se imaginan la causa de mi fracaso.

Al día siguiente todavía fui interpelado irónicamente e invitado a entrarme mientras esperaba la ansiada firma. Esa día no había carne.

Muy agradecido, lo saluda

Luz Verde