

De ARTURO ARDAO

UNA LEYENDA: EL POSITIVISMO FILOSOFICO DE BATILLE Y ORDOÑEZ

De una manera que ahora nos parece increíble, reunidas y ordenadas tantas pruebas en contrario, se ha arraigado la leyenda, nunca contradicha, de que Batille fué positivista, con más precisión, positivista comtiano. No fué positivista. Tampoco fué diferente respecto al positivismo; fué su adversario decidido y militante. Su poderosa personalidad política no resulta aumentada ni disminuida con la comprobación. Pero el conocimiento de su figura histórica se beneficia, sin duda, al expurgársela de supuestos vínculos con doctrinas que condenó.

De Batille y Ordóñez y el Positivismo Filosófico, libro próximo a aparecer, aplicado a la extirpación de esa leyenda, anticipamos aquí el capítulo que trata de la actuación de Batille en la revista "El Espíritu Nuevo" y en la Sección de Filosofía del Ateneo.

1. — VESPERAS DEL VIAJE A EUROPA.

En esos mismos años 1878 y 1879 a que pertenecen sus posiciones racionalistas y la Profesión de Fe Nacionalista del grupo de "La Razón" —cuya verdadera actitud filosófica acabamos de ver— actuó Batille sistemáticamente en las columnas de la revista "El Espíritu Nuevo" y en los discursos de la Sección de Filosofía del Ateneo.

Esa actuación se interrumpe al suspender, a fines de 1878, viaje a Europa. Nos permítan, por su saber historiográfico, constatar que también en ese período casi era su confidante filosófico hasta el momento mismo de la partida, sus convicciones reales al cerrarse este período de su vida. No eran otras que las racionalistas, empiristas, deistas —antipositivistas— que se han visto hasta ahora.

2. — LA REVISTA "EL ESPÍRITU NUEVO".

Semanario literario, científico y filosófico, esta revista apareció en 42 números del 17 de noviembre de 1878 al 7 de setiembre de 1879.

Al frente del primer número figuraba una lista de diecisiete colaboradores, ampliada en ediciones siguientes. Salvo muy escasos catedráticos y graduados, se trataba de jóvenes estudiantes de las Facultades de Derecho y Medicina, los más distinguidos de su generación, entre los cuales José Batille y Ordóñez.

Se ha sugerido más de una vez, y nosotros mismos lo hemos repetido, que Batille actuó en la dirección. La verdad es que en ningún momento se hizo indicación expresa de director o director. Al respecto sólo hay una referencia indirecta en el segundo número, con motivo de una carta en que Luis Melián Lafinur enviaba a Hipólito Pérez Martínez la invitación que éste le hiciera para sumarse a los colaboradores. Se dice: "La dirección de "El Espíritu Nuevo" ha recibido de D. Luis Melián Lafinur...". Y dato, en su carta, expresa a Pérez Martínez: "Me recuerdo hoy la sencilla carta de Vd., invitándome a colaborar en el periódico que dirige... Por lo demás, tiene un periódico porvenir, sin duda..." Parecería, pues, que el verdadero director, cosa que hasta se ha dicho, fué Hipólito Pérez Martínez. Como administrador figuraba Angel Solla. No carece de interés apuntar que, por coincidencia, ambos iban a ser más tarde profesores empiristas de filosofía, defendiendo adversarios del positivismo: el primero en la Universidad, en 1883; el segundo en el Ateneo, cuatro años más tarde de Vizquerra y Vega.

De todas maneras, haya o no participado en la dirección, en el cielo que Batille se hallaba totalmente identificado con el periodismo. Recogiendo informaciones personales suyas expresadas en su obra los doctores Gutiérrez y González Comín: "Además de su actividad laboral, Batille hacia lo que se le daba en llamar la función del periodista: también hacia un giro de administración..." (p. 87).

Una sola confirmación en prensa aparece con la firma de Batille en todo lo contrario. En su trabajo sobre "La pluraridad de las ciencias humanas", publicado por partes en los números 1, 2 y 4, de noviembre y diciembre de 1878. Termina con un párrafo donde: "Fue su apreciación que escribió Batille en su vida" (p. 61).

sino en el lenguaje del infinito. Yo sospecho el fondo significado de vueltas trisiglificas: ¿No es verdad que Dios ha vivido en el cielo con esos caracteres indolentes el resto de su existencia?... ¿No es verdad también, que los bautizos mismos han preservado a deschristianos?" (p. 28).

Pero más elevanza todavía se mira pasaje del mismo trabajo:

"Y en este mundo, la organización, la vida, la inteligencia, la belleza y el amor retratan también la omnipotencia de Dios. Casi podríais explicarle ahora esa locura mostrativa que envuelve nuestras almas en las disposiciones del cielo, en las que halladuras por la tristeza regeneradora del ambiente, nos entregamos a las contemplaciones de los astros auxiliares a través del apagado cristal de la bóveda del cielo. Tal vez allí alejados, a distancia descomunalizada, hay seres semejantes a nosotros que también se levan de su sentimiento sereno en la calma contemplación de las otras habitudes. Tal vez allí con una serie de felicidad nos esperan los que ligaron al pasado nuestra existencia, para que llevándose juntos en la escala de los mundos infinitos, lleguemos al fin al oasis que nos promete la ilusión del espíritu..." (p. 113. D)

En vez político Batille en "El Espíritu Nuevo", con su firma, cinco compromisos. Tiene un interés para nuestro tema: "El desengaño" (p. 18), "Decuendos" (p. 4) y "La Razón" (p. 4). Las otras fueron: "Como se adora a Dios" (p. 14), las cuales —yo glossadas en el capítulo anterior— que apareció con ese título en "La Razón"; y "El mordisco" (p. 14), que incluye esta declaración de:

"Cáno tu dolor
cuyo bálsamo alivia
ta fe en un Díos sabio
y valiente y pío".

Cabe aclarar que de las colaboraciones no firmadas ni siguiera por intelectuales, hayan pertenecido también a Batille. Parece seguro que tal fue el caso del artículo aparecido como editorial sin firma en el N° 21, del 25 de mayo de 1878. titulado "La inauguración del monumento conmemorativo de la Independencia Nacional". Al transcribir íntegro este artículo dicen en su obra los doctores Gutiérrez y González Comín:

"Un día Batille se puso enzarzado a la materia política: tan grande era ya su inclinación. Y a pesar de que la índole de la revista era opuesta a los temas políticos, Batille llegó a persuadir a sus compañeros de la necesidad ineluctable de lanzarse también por esa vía. No era posible —decía Batille— permanecer indiferentes y pacíficas ante la tiranía que devasta a la República. Nuestra situación de jóvenes y de universitarios, nos obliga —insistía Batille— a participar activamente en la lucha contra la dictadura. Y convenció a sus amigos. Un artículo contra Lafinur vio la luz en el periódico. Lo escribió Batille. Naturalmente. Puedo decir, que es el primer artículo político que escribió Batille en su vida" (p. 61).

El doctor Gutiérrez nos ha declarado que se adjudicaron a Batille de ese año las más de sesenta referencias, que lleva de acuerdo a la manifestación por el propio Batille. El mismo César Batille Fachero nos ha expre-

sado también ser su padre el autor del mismo. Ella corrobora la posición de primer plano que ocupaba Batille dentro del naciente de redacción de la revista y su constitución, por lo tanto —que es lo que querían Bergar— con la definida línea racionalista y empirista de ésta. Dicha línea no impidió —digamos— que la revista politizara haciendo las similitudes del caso, poscas polémicas de los católicos Alejandro Magariños Cervantes y Juan Zorrilla de San Martín, como también una conferencia de profeta positivista del profesor Julio Jurkowsky.

En un pasaje del mencionado artículo de Batille, aparecido repetidamente, como editorial sin firma, se dice: "Nadie que profesa el racionalismo en religión y en política no puede ir a consagrarse la forma de una ceremonia católica, ni a celebrarse en el segundo puesto, después de los que han atentado contra la libertad, y por consecuencia, contra el país". Ya se sabe lo que para el autor del artículo y sus contemporáneos significaba "racionalismo": hacia apenas veinte días lo habían explicitado de manera sistemática en la Profesión de Fe Nacionalista, probablemente inspirada por el decaído materialismo empirista. Otras definiciones filosóficas del período iluminan con más claridad aún esta posición.

Días más tarde, en el N° 20, en una habitual sección de redacción titulada "Gotas de Tinta", si dice cuento de la instalación de la Sección de Filosofía del Ateneo, en la que tan activa participación tuvo a tener Batille. Yo escribiría:

"La Sección de Filosofía viene a llenar una necesidad vivísima residua entre los que conservan aún en su bandera el estandarte del empirismo, pues ella ha sido fundada con el objeto de contrastar la influencia de las que encarnadas con el apoyo de los grandes descubrimientos de la época —encuentro de ellos debidos a empiristas sociales— pretendían hacer triunfar entre nosotros la teología del materialismo" (p. 280).

Se abría directamente a los positivistas, estableciendo un pleno enfrentamiento entre los que conservan aún en su bandera el estandarte del empirismo, pues ella ha sido fundada con el objeto de contrastar la influencia de las que encarnadas con el apoyo de los grandes descubrimientos de la época —encuentro de ellos debidos a empiristas sociales— pretendían hacer triunfar entre nosotros la teología del materialismo".

Se abría directamente a los pa-

Vizquerra y Vega, quien defendió en el debate junto a Daniel Muñoz, la posición racionalista y empirista de los jóvenes —incluido Batille— de "La Razón" y "El Espíritu Nuevo". Vizquerra que opinaba del positivismo, con expressa referencia a la doctrina de Comte:

"Tratando la cuestión de la libertad, dije que era falso que los positivistas la atestiguaran, pues enseñando por el fundador de la secta, Comte, y considerando por el último de sus escritos, se habían visto precisadas a negarla. Que no es innatural que Spinoza la dé como evidente, sino que es propia premisa en el sistema, hacer que este sea la explicación, la cual en suerte alguna habrá tenido. Que por consecuencia, quedaba fuera de duda que el positivismo era perfectamente materialista" (p. 277).

2. — LA SECCIÓN DE FILOSOFÍA DEL ATENEO.

Queda todavía la actuación de Batille y Ordóñez en la Sección de Filosofía del Ateneo —que sigue a agosto de 1879— como la más concluyente y definitiva probanza de su invariable adhesión al empirismo materialista, en campo adversario al positivismo hasta la víspera misma de su primer viaje a Europa. Esta actuación era realmente descorriente hasta la publicación que del libro de Actas de la mencionada Sección de Filosofía hicieron en 1952. (3)

En los años 1878 y 1879 —abandonando ya científicamente el materialismo y aferrada esa vez al milimétrico racionalismo— tuvo Batille, durante siempre su entrañable vida interior, una marcada inclinación, a la vez que a las ciencias exactas, a la filosofía. "Allá por los años de Lafinur —escriben los doctores Gutiérrez y González Comín— se creó de un proyecto de Universidad Libre que habría de funcionar en el Ateneo. Batille habría sido designado para dictar algunas clases; y en efecto como maestro de matemáticas la Filosofía y las Matemáticas" (p. 43).

Las lecturas filosóficas daban serio estímulo favorables. Somos poseedores de dos libros de Paul Janet, editados ambos en suavizadas por Aguilar en 1877, que le pertenecieron, según aviso de las viudas Gemas Voges que las donaron: EL MATERIALISMO CONTEMPORÁNEO Y EL CICERÓN Y EL FILÓSOFICO EN ESTE SIGLO. En este último, justo a una de las firmas estampa Batille la fecha: Marzo 28 de 1878. Una y otra contienen numerosas subrayadas y algunas anotaciones que el señor Rafael Batille Pachero ha reconocido como de su padre y de su madre. En esas lecturas de Janet —a la sazón autor de Victor Cousin en el pensamiento del empirismo francés— se habrá seguramente para sus lecturas de critica al materialismo.

La posición antipositivista de "El Espíritu Nuevo" es todavía más claramente en el N° 24, del 6 de julio de 1879. En la misma sección "Gotas de Tinta" se hace crítica detallada de un debate ilustrativo en el Ateneo a raíz de una conferencia del nacionalista Daniel Muñoz sobre "Influencia de las ideas empiristas en el progreso de las ciencias". Y refiriéndose a la lucha que quedaba encendida en el país entre el empirismo y el positivismo, mandatamente la revista: "Los seguidores son si intelectos que ella inspira; pero desde ya adelantamos nuestra seguridad en el triunfo del empirismo. Los positivistas se baten en retirada y se lígan, al menos ahora, a establecer distinciones que no tienen razón de ser. Parece que tienen conciencia de la falsedad del materialismo y no quieren cargar con las consecuencias de este sistema. De ahí en adelante por dejarla a un lado y distinguirla del positivismo. Sin embargo han sido pocos sus triunfos en su primer intento, pues no han demostrado la distinción que pretenden establecer, mientras que sus oponentes han probado que ambas ciencias tienen las mismas bases y las mismas aplicaciones" (p. 327).

En la misma crónica se resalta con toda amplitud la intervención de Vizquerra y Vega, quien defendió en el debate junto a Daniel Muñoz, la posición racionalista y empirista de los jóvenes —incluido Batille— de "La Razón" y "El Espíritu Nuevo". Vizquerra que opinaba del positivismo, con expressa referencia a la doctrina de Comte:

"Tratando la cuestión de la libertad, dije que era falso que los positivistas la atestiguaran, pues enseñando por el fundador de la secta, Comte, y considerando por el último de sus escritos, se habían visto precisadas a negarla. Que no es innatural que Spinoza la dé como evidente, sino que es propia premisa en el sistema, hacer que este sea la explicación, la cual en suerte alguna habrá tenido. Que por consecuencia, quedaba fuera de duda que el positivismo era perfectamente materialista" (p. 277).

En la sesión del 2 de junio se desglosaron las subdivisiones: presidente, Presidente Vizquerra y Vega vicepresidente, José Batille y Ordóñez secretario, Francisco Sosa. El cargo para que fuera designado Batille —desde sólo ante Vizquerra y Vega, la personalidad filosófica más representativa después del viejo maestro Plácido Elizalde, con que satisface entonces el país— revela la autoridad que en la materia la considera una competencia de generación. La verdad es que en el seno de la Sección de Filosofía, nadie como el secundó de Vizquerra, nadie como el secundó de

Una Leyenda: El Positivismo...

(Viene de la Pág. 24)

quez y Vega en la realización práctica y en la intención de su iniciativa. Contenido este último por la dirección de los debates, él fué el principal animador de los mismos, defendiendo con entusiasmo la causa espiritualista.

Nos limitaremos a reproducir el pasaje más expresivo que de sus distintas intervenciones registran las actas. Pertenece a la sesión del 11 de julio, en la que disertó sobre "La doctrina materialista". Léasele:

"Haciendo uso de la palabra el señor Batlle declara desde luego, que al exponer sus ideas sobre la doctrina materialista prescindirá completamente de los argumentos clásicos con que se la combate; que eran demasiado conocidos, haría manejados, para que no fastidiaran a un auditorio sólidamente iniciado en las cuestiones filosóficas. Así pues, y colocando la cuestión bajo el punto de vista de la certeza, emprende demostrar la absoluta impotencia del materialismo para establecer de una manera lógica y científica la realidad que se esconde tras todo ese mundo de variadas apariciones a que llamanos fenómenos; para verificar con derecho el tránsito de lo subjeti-

vo a lo objetivo, ese tránsito misterioso, dijo, que ha desafiado por muchos siglos los esfuerzos desesperados del genio. En consecuencia examina el fenómeno de las sensaciones y cuéstale poco establecer su carácter esencialmente subjetivo. Si pues dice, no hay en nosotros algo anterior y superior a los sentidos; si éstos se resuelven en último análisis (bajo el punto de vista de sus operaciones) en puras modalidades de nuestro yo, ¿en nombre de quién y con qué derecho pondríamos en la realidad un objeto al cual reproducir? A menos que se busquen razones en otra parte el materialismo está invenciblemente reducido al escepticismo. Pero al espiritualista, que reconoce más alto vencero de conocimiento que la infecunda y por si ilusoria percepción sensible, le será dado salir de la desesperante soledad y la duda insoluble en que arroja al espíritu humano la pura subjetividad del sensualismo? Sólo de un modo: aceptando como Descartes lo que se impone por su virtud propia al pensamiento, y apelando al Dios que la conciencia percibe en las profundidades del espíritu, ese Dios cuya veracidad no puede cuestionarse sin manifiesto absurdo".

Este pasaje ejemplar como muestra de una posición filosófica, con precisiones y —desde su punto de vista— correctas definiciones en los problemas del origen y de la posibilidad del conocimiento, del mundo exterior y de Dios, sitúa a Batlle y Ordóñez, algunos meses después de publicadas sus poesías supuestamente positivistas, en los antípodas del positivismo.

En la sesión del 27 de setiembre tuvo Batlle su última intervención, en la que disertó sobre "La libertad y la moralidad". Interrumpiendo sus estudios de abogacía cuando pocos exámenes le faltaban para graduarse, partió en seguida para París a donde llegó el 15 de noviembre del mismo año 1879. (4)

4. — EL VIAJE A EUROPA

Al exponer el desarrollo de la leyenda del positivismo de Batlle, vimos que si no siempre, en varias ocasiones se le ha presentado como inclinado a dicha escuela desde antes de su primer viaje a Europa. Luego de lo establecido en los capítulos anteriores, ninguna duda puede restar de que absolutamente nada de eso hubo.

Quede, pues, constancia de que Batlle llegó a París sustentando las definidas ideas racionalistas y espiritualistas, anticatólicas y antipositivistas del grupo que acaudillaba Vázquez y Vega.

Pero, ¿cambió Batlle de ideas filosóficas a raíz de su viaje? Habiendo conocido en París la prédica comista de Laffitte, se ha entendido que fué entonces seducido por el positivismo, orientándose en lo sucesivo de conformidad con sus doctrinas. En apariencia esta versión tiene más fundamento. Pero sólo en apariencia. La verdad es que Batlle siguió pensando y actuando en el orden filosófico de la misma manera que antes.

Es lo que irá poniéndose en claro en las páginas que siguen, a través de su actuación en Europa y luego en Montevideo, de regreso. Lo más expreso, catágorico y persistente de las definiciones antipositivistas de Batlle y Ordóñez queda todavía por verse.

(1) En nuestro Espiritualismo y Positivismo en el Uruguay (pp. 214 y 215), puede verse el carácter antipositivista que tuvieron sus respectivas actuaciones en la cátedra.

(2) El señor César Batlle Pacheco nos ha expresado que en sus últimos años su padre reiteraba esas mismas reflexiones. En el mismo sentido véase: Domingo Arana, Batlle y los problemas sociales del Uruguay, 1939, p. 253.

(3) La Sección de Filosofía del Ateneo, (1879 - 81), apartado del N° 3 de la Rev. de la Fac. de Hum. y Ciencias. El original manuscrito se conserva en el Archivo del Ateneo. El cuidado técnico de su copia estuvo a cargo del Dr. Ernesto Sala Méndez y las Sras. María del Carmen Zapp y Marta D'Andrea Vilcas.

(4) Tomamos la fecha de J. Zavalá Muñiz, Batlle héroe civil, 1945, p. 36.