

ES TRISTE, PERO ES VERDAD

☆ **R**ESULTA CURIOSO, por más de un motivo, el debate político de estos días en la Cámara de Diputados. Socialistas y nacionalistas independientes han atacado al batllismo por haber formado gobierno con los colorados marzistas.

La actitud de los socialistas se explica. No puede hacerles mucha gracia la presencia en el gabinete del Sr. Aquiles Espalter, el famoso agresor del Dr. Frugoni. A esa condición el Sr. Espalter une la de haber sido uno de los productos más representativos del régimen de Marzo. No ha estado mal, pues, atacarlo ante todo en nombre de su marzismo, tanto más cuanto que los socialistas tienen para ello las manos libres. No se puede decir que hayan incurrido en el pecado de colaboración con el marzismo. Están, pues, en condiciones de dirigir en la materia reproches al batllismo, aunque no deje de sorprender que recién ahora lo hagan formalmente, cuando hace ya un buen lustro que el batllismo practica semejante colaboración.

Muy distinto, empero, es el caso del nacionalismo independiente, por lo que su actitud resulta sobremanera inesperada, y en cierto modo graciosa. Así resulta porque a lo tardío del reproche —atendido el recordado buen lustro de colaboración batllimarzista— se une la circunstancia de haber participado él mismo, de muy buena gana, en esa colaboración.

El nacionalismo independiente estuvo representado en el gabinete del Dr. Amézcaga desde el primero hasta el último día de su gobierno. Del punto de vista de la participación colorada hubo en dicho gabinete tres etapas. En la primera actuaron batllis-

tas y baldomiristas. En la segunda, los baldomiristas netos. —diferenciados del "amezaguismo"— fueron sustituidos por los blanco-acevedistas. En la tercera éstos se retiraron sin que tuvieran reemplazo. Pues bien, a lo largo de todas esas vicisitudes, el nacionalismo independiente se mantuvo a pie firme en el gabinete, no haciendo más que reforzar, en cierto momento, su representación de uno a dos ministros. ¿Cómo, pues, escandalizarse ahora de que el Sr. Berreta llame de nuevo a colaborar a baldomiristas y blanco-acevedistas, si es lo que el nacionalismo independiente mismo hizo durante cuatro años?

Primero y grande motivo ése para que resulte sorprendente el ocasional ataque dirigido al batllismo. Pero hay todavía otro. Y es que la actitud asumida por el Sr. Berreta es la más lógica de cuantas pudo asumir. Llamó a colaborar precisamente a las fuerzas políticas que lo eligieron, que fueron las que integran la totalidad del Partido Colorado. No aplaudimos antes ni aplaudimos ahora la política seguida por el batllismo en los últimos años frente al coloradismo marzista. Pero ése es otro asunto. Unido electoralmente el Partido Colorado y así elegido Presidente el Sr. Berreta, nada más lógico —nada más "democrático", dentro de la relatividad histórica de esta expresión— que gobernar con las fuerzas coloradas. Desde este punto de vista, puede aún decirse que este Ejecutivo es el más congruente, el más normal, el más fiel a la voluntad popular, el más democrático —sea dicho otra vez— de cuantos han gobernado al país con posterioridad al 31 de Marzo.

Esta es la pura verdad aunque sea triste. Y aunque el Sr. Aquiles Espalter sea ministro.