

# La Historia del Ensayo: El Juicio

Con esta nota concluye la serie de tres que Carlos Real de Azúa ha dedicado al análisis y comentario de Índice de la literatura hispanoamericana. La Ensayística por Alberto Zum Felde (México, Editorial Guaranía, 1954). Las dos primeras fueron publicadas en los números 787 y 789 de MARCHA.

I

**EL CESARISMO, LA DEMOCRACIA Y OTRAS COSAS**

Es en este tomar partido ante la materia político-social en que sus adhesiones, y negociaciones, se subrayan con mayor radicalismo. Con gran énfasis expresa Zum Felde su adhesión a la ortodoxia democrático-liberal y al más inflexible principismo. Antirrelativista y antihistoricista, no hace —en el plano americano— la menor concesión a inadecuadas ni circunstancias.

Es así que con un mismo acento enjuicia las tentativas teocrático-cristianas de un García Moreno hacia 1860, los planteos antideológicos y capitalistas de Reyes, ya en nuestro siglo, las inclinaciones pronazis de un Arguedas o de un Astrada o las doctrinas diversas del militarismo o del caudillismo cesarista-popular. Lo único que Zum Felde no rechaza en modo alguno (además naturalmente de esas pausas de democracia efectiva tan raras en Hispano-América) son las oligarquías civilistas —conservadoras o liberales— de sesgo europeísta, que en forma mucho más duradera han gobernado en nuestro continente. Esas oligarquías dirigieron a Chile, desde Lynch hasta Balmaceda y aún hasta a Alessandri; a Perú, durante medio siglo; a Paraguay desde 1865 hasta la guerra del Chaco, a la Argentina, prácticamente hasta 1916 y aún hasta después. . . Estas notas no quieren derivar hacia la polémica histórica, pero observemos sólo tres cosas:

Primero: que esta actitud —parece ocioso destacarlo— es muy escasamente discriminatoria, muy escasamente histórica. La imagen de una democracia siempre inocente y siempre joven, siempre incambiada e intangible, siempre acorchada por tenebrosos enemigos, todos diversos pero todo confabulados entre sí a pesar de sus aparentes diferencias, podrá emocionar hasta las lágrimas a algún editorialista de El Plata, pero nada tiene que ver con lo que —sin pedantería— cabe llamar la realidad. La realidad histórico-social.

En segundo término, esta posición parece incoherente con las que ha sostenido más al detalle el mismo Zum Felde, cuyo libro El Ocaso de la democracia, editado por Zig Zag en Santiago de Chile y en 1939, pese a que el autor jamás lo mencione, tiene un interés que el cambio de las circunstancias no le ha quitado. En él, justamente se desarrolla con profusión la antítesis entre las determinaciones de la historia, los factores irracionales y el realismo frente al idealismo doctrinario y racionalista. En él, justamente, se lle-

ga a conclusiones inequívocas: "No existe en la realidad histórica un orden político teórico de validez universal, al que deban ajustarse, como lo pretende el Derecho constitucional democrático, todas las naciones del mundo (...). La sola concepción de esta doctrina y su formulación dogmática acusan su origen racionalista abstracto, ajeno a toda vivencia histórica y opuesto a la naturaleza empírica de las cosas". (p. 48) Y en otra parte recomienda: "No cerrar los ojos al desengaño, más aleccionador que los libros, para refugiarnos en la fortaleza de un principismo recalitrante, pretendiendo detener el curso de la historia: tal nos lo exigen los tiempos (...). No nos convirtamos en tristes guardadores de tumbas ni en vírgenes vestales (...). Los mitos del idealismo racionalista han perdido entidad; y sus oráculos son voces que llegan de un continente sin emergencia. Fantasmas de la razón, estos ideales, precisos es reconocerlo, nunca fueron más que mitos..." (p. 19)

En tercer término, tenemos algo todavía más grave. Y es que aquí mucho más que en otras partes, parece agudizarse la inclinación de Zum Felde a basarse, mejor que en el conocimiento directo y total de los libros, en ojeadas apresuradas, en estribillos, en opiniones hechas y llevadas de mano en mano. Creemos, por ejemplo que ningún lector advertido quedará con la convicción de que Zum Felde leyó con un cuidado muy vigilante la prosa de don Gabriel García Moreno. Pero pongamos un ejemplo mucho más cercano. Repitiendo un juicio muy reiterado por la pluma escasamente responsable de Luis Alberto Sánchez, Zum Felde afirma muchas veces que el libro del venezolano Laureano Vallenilla Lanz, Cesarismo democrático es la teorización, servil y abyecta, de aquel infame régimen que el don verbal de Rufino Blanco Fombona bautizó con el nombre, untuoso y medicinal de gomezoletado. Muchas veces ha dicho esto Sánchez, y muchas veces lo repitió Zum Felde que le llama engendro (p. 202, 203, 328) y monstruosa alcahuetería (p. 327), sin hacerle otra concesión que la de estar bien escrito.

Y bien, el libro de Vallenilla no es nada de eso. Ni es una teoría de la dictadura del Tigre de los Andes ni siquiera una teoría de nada. Es apenas un espléndido libro de historia. De una historia que no es, naturalmente, la leyenda edificante que han remunerado tan largamente todos los Presupuestos americanos, sino magnífica historia profunda en la que, tal vez no por primera vez, pero sí de las primeras, se hace una interpretación social y clasista de las luchas de la Independencia. El libro de Vallenilla, para marcarle afinidades, está por ejemplo muy cerca de los planteos de Pivel en su hábito estudio sobre las raíces de nuestra independencia y más cerca aún de la interpretación revolucionaria de Jorge Abelardo Ramos en su Latinoamérica—Un País (a pesar que los valores desde los que los dos libros juzgan sean tan antitéticamente diversos). En

Vallenilla Lanz se da evidentemente el reflejo de la sociología organicista de fin de siglo y de su desprecio por la persona humana, la libertad y la autonomía. Se da también el desdén por la ideología revolucionaria que obra en la mayor parte del pensamiento histórico social francés desde Taine hasta Maurras, a la que se concibe como un desvarío libresco y cruel que destruyó estructuras históricas edificadas por la sabiduría del tiempo y de la experiencia. Se da también la primacía de los valores del orden y de cierta concepción casi policial de la Paz sobre cualesquiera otros. Todo esto es cierto. Pero su concepción del cesarismo-democrático, es, diríamos científicamente neutra y no es invento suyo, porque las formas de este cesarismo plebiscitado por multitudes efectivas atraían dolorosamente la atención de los teóricos desde los grandes triunfos electorales de Napoleón I. petit. El cesarismo-democrático, agreguemos, apunta a una realidad política indiscutible de la que la propia y más reciente historia americana nos da ejemplos numerosos. La teoría correlativa de Vallenilla: la del gendarme necesario, no es como la otra, neutra, lo reconocemos, pero importa una racionalización que se ha aplicado profusamente en las interpretaciones de nuestro siglo pasado; ha sido una clave hermenéutica para ciertas salidas a situaciones de extrema anarquía y se ha usado y discutido sin escándalo y sin gestos pudibundos. Si Vallenilla pensaba en Gómez cuando escribió su libro, no nos lo dice. Es probable, es posible; más, es casi seguro. Pero ello depende de la voluntad del lector, tan dueño de discrepar entonces como ahora de que el cruel Tirano de los Andes, como lo llama O'Rourke fuera necesario para alguien, salvo para él mismo y los intereses de su descomunal fortuna. Tan de la voluntad del lector depende eso como suponer que El Ocaso de la democracia, escrito en 1939, se publicó para cohonestar la causa de alguno de los bandos en la guerra que en ese año se inició. No lo creemos, naturalmente, y nos recordamos lo bastante para evitar todo puritanismo ridículo, pero debió recordar Zum Felde aquello de que con la vara que midierais...

Muy dueño es el autor por ejemplo de elogiar el mediocre libro de Germán Arciniegas, Entre la Libertad y el miedo, tan justamente censurado en estas páginas y que resulta, a un traspas que no todos ven, el portavoz de los intereses millonarios de la Sociedad Interamericana de Prensa (p. 531). Razón le sobra, por ejemplo, para afirmar que un realismo político cerrado desconoce la función de los valores humanos ideales (p. 145) pero creemos que no entiende nada de América el que meta en un mismo saco a instintivos caudillos campesinos, a auténticos conductores de masas, y a tiranos, cruces y/o corruptores, pero siempre ávidos. El que ponga juntos a un Francia, a un Vargas con un Somoza, a un Trujillo, a un Belzú con un Machado y hasta a un Latorre con un Santos, El que no sabe discriminar incluso, como dentro del militarismo, que es sólo una condición social y no una política, cabe una amplia gama de actitudes, de inspiraciones sociales y hasta de técnicas. Tie-

nen distinto estilo y fin los manotazos de los espaldones y ciertos movimientos de las clases jóvenes de la estructura militar. Hispanoamérica y el Medio Oriente nos ofrecerán muchos ejemplos; pero todo esto nos llevaría muy lejos. Además, lo que importa señalar es que no es el mofín, la suficiencia y la simplificación los que nos permiten ver bien la realidad histórica. Siempre que no queramos, naturalmente convertirnos en las vírgenes vestales que el Zum Felde de 1939 temía.

II

**ACIERTOS**

Dentro de esa trama, desordenada e informal, Zum Felde acierta a menudo o, por lo menos, aventura posiciones que pueden ser discutidas con objetividad, con respeto. Su libro es, sobre todo, eficaz en el orden de cierta crítica —sátira a veces— de la vida intelectual hispanoamericana.

De la religión de lo parisino, por ejemplo, sostiene al hablar de Ventura García Calderón: "Su mayor nombradía continental data de aquel 'tempo felice' —infelice— cuando la seductora Leticia de Darío sigue siendo todavía la metrópoli de esta América Hispana (La ciudad-luz que atrae a las mariposas literarias de este lado del Océano); y las famas literarias se forjan al calor de los círculos latinoamericanos que allí tienen su asiento". Estudiando a su hermano, insiste en situarlo "en esa época —la suya— (...) la de mayor galicismo mental de estas ex-Indias; cuando escribir un libro francés o dar una conferencia —idem— en la Sorbona, representa para la mayoría de la gente culta (y también para la minoría) el más alto título de intelectualidad".

Esbozando la personalidad de Rufino Blanco Fombona, toca agudamente en la caracterización de un curioso tipo literario y humano, hoy desaparecido: "la actitud y el estilo de Blanco Fombona, este habitual revólver que le acompaña, ese acero retador, (tal vez estoque) de espadachín, ese gallardo matonismo literario, de ribetes caballerescos y mosquetilerías, de lejana ascendencia cnyranesa — no es cosa sólo personal, singular, sino muy representativa de cierto tipo de escritor bastante extendido en América — a fines del XIX y principios del XX — y que cuenta con otros ejemplares tan famosos como Díaz Mirón, su resonante colega. Los ejemplos de Zum Felde son prudentemente cortos y tal vez el fenómeno no sea exclusivamente americano, aunque entre nosotros se haya dado con mayor frecuencia que en otras partes. Laurent Tailhade y Valle Inclán pertenecen en mucho a ese tipo, pero en nuestro continente el rol es muy largo si se agrega a los nombrados a Vargas Vila, a Gómez Carrillo, a José Santos Chocano y al mismo Vasconcelos, (del que alguien nos contaba haber visto más armado que algunos de aquellos legendarios pistoleros de los "Ivencitas"). En el Uruguay, incluso, el modelo se reanuda en Acevedo Díaz (con los ribetes de "compadrito" que señalaba Palomsgue), en Teófilo Díaz, en Roberto de las Carreras (hasta el desvarío total) y ¿por qué no? en cierto lejano y esfumado Aurelio del Hebrón

de aire vikingo y arrogancia desafiante que enjuiciara al paleo enteros desde el borde mismo de la tumba apenas abierta, de Julio Herrera y Reissig... (Es claro que en toda esta familia habría que distinguir entre lo auténticos y los amanerados. Tal vez no sea justo poner en el mismo saco a un Acevedo Díaz, todo carnadura, pasión y gapeza, y tantos que se conformaron con el gesto estudiado y las artes de la peluquería).

La ironía es más directa con otras figuras de mayor vigencia: el "escritor múltiple, como otros, esos ilustres polígrafos normales —y, a veces, admirables— (ensayistas, novelistas, poetas historiadores, políticos, críticos, etc., todo con gran sabor y prestancia...)" O la del que aspira a ser "poeta de América", "ambición suprema de cuanto ampuloso poeta o "pensador" más o menos libre, co abunda en este continente". De cierto género muy abundante ayer y hoy dice: "Nada hay más semejante en el mundo y en la Historia que el lenguaje de dos publicistas políticos y románticos de mediados del siglo XIX (como no sea el de otros dos de mediados del XX...)"

A veces esos simples puntos suspensivos se hacen eficacísimos. Hablando de la crítica a la Argentina realizada por la generación intelectual de Borges, de Erro, de Mallea, de Canal Feijóo, sostiene: "Tal vez no fuera razonable pedir esas directrices concretas". Tal vez no estén maduras todavía. Pero la cierto es que, sin ellas, es imposible el movimiento que postula. Y que no se ha producido. (A menos que...). Doce años de historia argentina y sus posibles relaciones con esa crítica se esconden diestramente detrás de estos tres puntos.

También suele el Índice ser certero en la consideración de algunos escritores sobrevalorados más allá de su verdadera medida, inflados por la indolencia crítica, el mal gusto o razones circunstanciales extrañas a la literatura. Tal el caso de Montalvo (aunque su juicio no sea original y se apoye en los planteos de Anderson Imber). O el de los argentinos Carlos Octavio Bunge (a pesar de la muy interesante que siga siendo Nuestra América), Manuel Ugarte y José Ingenieros (en sus inaguantables tratados pseudo-morales). Buenos son también, sin esta intención revisora, los pasajes dedicados a Bello, a González Prada, a Hostos, a Vaz Ferreira, a Pérez Petit, a Juan Agustín García y a Pedro Henríquez Ureña.

En este balance demasiado minucioso, subrayamos ahora que los aciertos de este libro no son escasos.

**APARECIO:**  
**Constitución de 1952**  
**EDITORIAL OMEGA**  
**Precio: 1.00**  
En venta en todas las librerías  
Pedidos: Teléf.: 4 56 00

**MARIA LUISA SILVA NEVES**  
Masajes médico-estéticos  
Pedir hora: 9 65 85  
Agradada 1964  
P. 10 - Ap. 193

# y el Lenguaje

Por CARLOS REAL DE AZUA

— III —

## OTRAS DIFICULTADES

Toda historia literaria lleva, dentro de sí, un latente conflicto, una insalvable contradicción. Si sigue una línea cronológica estricta, las conexiones se borran y toda agrupación coherente de escritores y de obras resulta imposible. Si, por el contrario, atiende a éstas; si dibuja en el curso temporal ciertas figuras, como pueden serlo los núcleos de libros de un mismo género o las distintas refracciones de un tema a lo largo de los años, se abren en el curso cronológico baches imprevisibles. En ellos, la misma historia sucumbe como tal.

El Ensayo de Zum Felde no es riguroso en la periodización y podría señalarse muchos casos de arbitrarias ubicaciones. El colombiano López de Mesa no es coetáneo de su compatriota Antonio García ni lo son Vasquez y Montero Bustamante, de Emilio Oribe y Eduardo Dieste, ni ninguno de ellos de Mario Benedetti. García Godoy, epígono rodoniano no está tampoco bien incluido entre los críticos literarios del romanticismo.

Todo esto sin embargo es venial, frente a desajustes que le impone el conflicto a que nos referíamos. La necesidad de construir grandes coherencias determina, por ejemplo, que el ensayo de línea americanista sea llevado hasta 1912, para reseñarse después (demasiado parcamente) las polémicas del romanticismo en Chile. La conveniencia de señalar la reiteración de ciertas antítesis en distintas épocas impone también yuxtaposiciones poco netas. Cuando Zum Felde trata, por ejemplo, el conflicto entre el colonialismo hispanista o europeísta y el indigenismo, inmediatamente a González Prada con sus continuadores apristas o comunistas Orrego y Vallejo, para yuxtaponer después a los tres con su posible contradiccion, Riva Agüero, que perteneció, sin embargo, a una generación intermedia.

Se dirá que en un libro tan extenso esas imprecisiones son inevitables. No lo negamos y acabamos de usar, por ello, la palabra venial.

Algún amigo nuestro que discutió algunos de estos enfoques, resumía su posición en la nuda afirmación que el Índice de la Ensayística es un libro imposible. Imposible adverbialmente, entiéndase, no adjetivamente. Tan dilatado periplo en pos de un género tan fluyente y en ancas de un método tan resbaladizo como lo es, no específicamente el de Zum Felde, si es que lo tiene, sino el de la historia literaria in totum, no evita, visiblemente, las fatigas de la realización. Esta fatiga tiene dos rostros.

Uno de ellos es el desfalecimiento, la total carencia de brío, de alegría, de ánimo predatorio con que se llega a los autores mayores. Achaque es éste de todas las historias literarias y es seguro que el que escriba un manual de literatura inglesa o alemana no abriga la ambición de decir algo inolvidable sobre Shakespeare o sobre Goethe. Pero los autores hispanoamericanos no están tan explorados y el tema-Rodó y el tema-

Martí podían haber sido acometidos con mejor voluntad, con mayor alcance. Este tratar de cumplir en cualquier forma con los autores, aunque es rasgo general, admite buena cantidad de excepciones, lo que hace que el libro resulte un tránsito muy irregular de largos pasajes arenosos y de trozos de cierta cristalina lucidez. Es demasiado habitual, de cualquier manera, la prescindencia del desarrollo espiritual de escritores de larga obra y la omisión de aquellos elementos realmente significativos que han sido prenda de su perduración y su influencia. Sólo dos casos mencionaremos: no puede examinarse bien la obra de Alberdi, saltando, sin una alusión, los importantes artículos del Fagillar de La Moda ni el ceñido y prometedor Fragmento preliminar al Estudio del Derecho. No puede estudiarse a Martínez Estrada omitiendo La cabeza de Goliat, el Nietzsche y el decisivo Sarmiento.

Resulta señalable, sobre todo, que no exista en este libro un método común, de acuerdo al cual los distintos autores se insertarán en la obra. Algunos, como el caso de Blanco Fombona, se despachan con la etopeya, más divertida que profunda, de su personalidad. Otros, con el resumen de sus libros y, a veces, de uno solo de ellos, aunque el escrito, como en el caso de Bunge y de Marasso, haya escrito una buena cantidad de volúmenes. Otras figuras se expiden con el esquema de la situación histórico-social en que están inmersos, y otros, por fin, como sucede con Martí, con el resumen de su ideario (ya preparado por ajenas manos).

La otra cara de la fatiga la da lo que llamáramos los rellenos. En ciertas partes del libro se siente, intuitivamente, cierta óptica de la inmediatez, que no es la del resto de las páginas. La impresión de que se empleen apuntes inéditos que datan de muchos años o artículos periodísticos olvidados se hace invencible cuando llegamos a una larga crítica del olvidado libro de Jorge Max Rohde sobre Las Ideas estéticas en la Argentina o cuando recorremos la larguísima refutación de la Historia de la Literatura argentina de Ricardo Rojas (p. 389-398). (Aunque alguien pensará que en estos achaques de longitud más valdría que nos calláramos.)

Es lamentable también que Zum Felde no haya conectado su fundada y seguida actitud frente al americanismo literario como patrón de juicio (p. 174) con otra actitud frente al americanismo literario como patrón de espacio. Porque, en verdad, la ensayística de lo americano, a veces tediosa y en general resumible, ocupa un lugar extenso en el libro y lo ocupa en perjuicio de preocupaciones y temas menos centrales pero de mayor originalidad. Esto, que llamaríamos su inconsecuencia, le impuso un trabajo muy evitable. Es el de ciertas negaciones minuciosas de algunas posiciones ya pasadas. Las que Zum Felde realiza con las de Lastarria y algunos contemporáneos hubieran sido muy significativas hace un siglo. Explicadas hoy, sólo consiguen hacer recordar un famoso dicho español (que tiene sabor fronterizo): a moro muerto, gran lanzada.

## ACABA DE APARECER

MARIA TERESA CABRERA: PETALOS (Prosa Urica). Prólogo de Juana de Ibarbourou. Montevideo Florencia y Lafón. 1955. 110 pp. Este libro obtuvo Premio Impresión en el Concurso del Ministerio de Instrucción Pública 1954.

HECTOR PLAZA NOBILIA: ALCESTES O LA RISA DE APOLO. Montevideo, 1955. 80 pp. Obra de teatro en tres actos.

LIDIO RIBEIRO: LOS PROBLEMAS DE LATINOAMERICA. Montevideo, 1955. 80 pp. Se trata del texto, retocado, de unas conferencias pronunciadas por el Prof. Ribeiro en el Instituto Normal de Artigas y que desarrollan el tema "de acuerdo al programa del Magisterio"

imponen una tal agotadora labor previa de erudición menuda, de preparación de materiales, de depuración informativa, ninguna historia literaria o cultural como la hispanoamericana lo reclama con mayor énfasis. Ciertamente que detrás de los dos celebrados libros últimos de Pedro Henriquez Ureña hay sólo una vida de escrupulosa atención, pero el ejemplo de Henriquez Ureña es un ejemplo impar, pues a la excelente exposición de Anderson Imbert se le han señalado errores. Piénsese, incluso, que Henriquez y Anderson escribieron sus historias junto a institutos especializados como son los que existen en Buenos Aires y Ann Harbor y que, en cambio, Zum Felde ha trabajado en su soledad montevidiana y no es temple de esos que impulsan a una labor de fichero, a un esfuerzo — como el de Pedro Henriquez — de toda una vida artesana, escrupulosa, fiel.

Por ello no es de extrañar que ya sea general en este Índice la prescindencia de mucho de lo ya alborado en torno a los temas que el libro maneja.

Comencemos por señalar que el autor parece no conocer todo — y lo mucho — que se ha escrito en estos años sobre la historia de las ideas en América que es, en realidad, su tema subyacente. Brillan por su ausencia los desarrollos del argentino Aníbal Sánchez Reulet, los de Francisco Romero, los diversos trabajos de José Gaos, tan fundamentales. Ni siquiera los valiosos aportes de Arturo Ardao — su compatriota y que por serlo podían resultar fácilmente accesibles — han sido utilizados en oportunidad alguna. En puntos concretos, en los que las investigaciones de Ardao son definitivas, como el de la ideo-

logía de la generación del Ateneo y el proceso del espiritualismo y el positivismo en el Uruguay, Zum Felde desconociendo esos materiales ha preferido remitirse a su útil pero superado desarrollo del Proceso Intelectual. Lo mismo sucede con las aportaciones de Ardao sobre la infancia y juventud de Ingenieros, o con su excelente ensayo sobre la filosofía de Rodó. (Número, 6-7-8.) De todo este caudal bibliográfico, Zum Felde utiliza solamente los ensayos de Francochivil sobre la filosofía boliviana (un punto muy menor) y el libro de Zea: Auge y decadencia del positivismo en México al que sigue puntualmente. Sin embargo, hasta de la obra de Zea, que tanta adhesión justamente le despierta, no parece conocer ni haber usado su completísimo desarrollo de Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica: del romanticismo al positivismo (1949), que tan útil le hubiera sido.

Pero sus prescindencias son mucho más concretas y más serias. Para las fuentes de la formación ideológica de Sarmiento — entre las que omite a Lermínier y construye prioridades desenfocadas p. 105 — para las de Echeverría, y las de toda la generación romántica argentina, Zum Felde parece ignorar los fundamentales ensayos de Raúl Orgas en su "Romanticismo Social", los de Abel Chánneton y los testimonios acumulados en su monumental edición del Dogma Socialista por Alberto Palcos (sólo citado a través de recortes periodísticos p. 89).

En puntos más limitados aún, los vacíos del libro son significativos. Prescinde de las investigaciones de Piccirilli y de Robin A. Humphreys sobre la influencia de Bentham en América y especialmente (Pasa a la pág. siguiente)

— IV —

## LA INFORMACION Y EL DETALLE

Algunos libros anteriores de Zum Felde (nos referimos a su Crítica de la Literatura uruguaya, de 1921, y a su Proceso Intelectual del Uruguay, de 1930) señalaban una cierta despreocupación — muy singular en nuestra época — de toda precisión onomástica, cronológica y bibliográfica. Este Índice extrema esos rasgos. Y no los extrema por casualidad. Porque, al ampliarse el área del examen de una nación a todo un hemisferio, las posibilidades de errata se multiplican prodigiosamente. La inconexión cultural entre nuestros países, la falta de bibliotecas especializadas, nuestra misma posición uruguaya, tangencial a los grandes centros de edición hispanoamericana, así lo determinan.

Si pocas tareas como las de la historia literaria parecen reclamar en nuestro tiempo el trabajo en equipo, si pocas

## NOVEDADES EN SUREÑA

Recibidas en el Último Correo

GUARESCHI PLAQUEVENT, J. CASTELLAN, G. CHAMBRE, H. TEILHARD DE CHARDIN DERMENGHEM, E.	La Pasionaria et Moi Misère Sans Nom D. D. R. Allemagne de l'Est Le Marxisme en Union Soviétique Le Phénomène Humain Mahomet et la Tradition Islamique. Saint Augustin et l'Augustinisme Poésie et Profondeur. Baudelaire - Verlaine - Rimbaud - Nerval. Histoire Sentimentale de la Comédie Française.
--	---

Reproducciones en Colores — Cuadros Modernos

## S. A. PRODUCTORA ARTISTICA SUREÑA

Palacio Salvo-Subsuelo — — — — Teléfono: 9 05 27

## Distribuidora ALFA

### NOVEDADES

- S. Kierkegaard: Estética y Ética.
- R. H. Castagnino: La enseñanza de la Composición.
- G. Díaz - Plaja: Historia de la Literatura Española
- Silvina Bullrich: Teléfono Ocupado
- Juan Goyanarte: Fin de Semana.
- Norman Mailer: Los Desnudos y los Muertos (2ª Ed.)

Pedidos a: Distribuidora ALFA

CIUDADELA 1397 — MONTEVIDEO

