

A.Z.F. 2

autodidacta, en última instancia, cualquiera haya sido su formación. ~~pero, aparte de la cultura general, digamos, obtenida a través~~

humanístico,
Pero, aparte del conocimiento general, ~~de la filosofía y la literatura~~
~~universal, así en sus fuentes originales como en su crítica, el autodidac-~~

to, tiene también sus maestros particulares, aun que no profesores, en ~~aquel~~
el
género de su ~~dedicación~~ ^{vocación}, o en ~~numerosos~~ los géneros. Son aquellos sus predece-
sores o mayores, en el orden de las disciplinas intelectuales a que se aplica ~~dedica~~.

Así, mis maestros, en el género de la crítica literaria, por ejem-
plo, fueron, en primer lugar, los fundadores del género- crítica y teoría lite-
rarias - Saint-Beuve, Taine, Brunetiere, Thibaudet, principalmente, cada uno de
ellos aportando un criterio distinto, y, no obstante, complementario. Por que la
literaria crítica, tal como la entiendo y tal como yo la he ejercido, es una ciencia ecléc-
tica, ~~pero~~ su verdad no se encierra exclusivamente en ninguna escuela - ni en
la biográfica, ~~ni en la psicológica,~~
la biográfica, ~~ni en la sociológica,~~ ni en la formalista; ~~ni en la documentación ni estilística ni~~
~~no es, en integración funcional, ni en integración funcional compleja,~~
~~en integración funcional, y aun, mas que eso, completamente~~ ^{completa}
mas que eso, algo por dentro de todo eso, intuición fenomenológica de ~~la~~
la obra, ~~y del autor a través de su propia obra. Lo demás es erudición~~
~~y la erudición no es necesaria.~~

valiosos,
Los que he llamado maestros ~~han sido mis auxiliares prácticos~~
~~con los que~~ ^{da,} ~~por que me han dado esa suma de experiencia y de conciencia del~~
género, ~~en su devenir evolutivo a través de las épocas. Pero el conocimiento de~~
~~y del oficio,~~ todos ellos, su enseñanza, no es lo que nos ^{hace,} ~~hace~~ críticos; no hace critico a na-
die, ~~Hay que poseer,~~ ^{si no se} por sí mismo, la intuición del fenómeno literario, el sentido
, que no se aprende. - La acción de los maestros sobre la formación intelectual
del crítico ~~y del joven,~~ joven, es la de ayudarlo a concretar y normativizar
su propio criterio intuitivo, ~~enseñarle~~ ^{mostrarle} el manejo del instrumental de cultura
operante ~~y de la parte de oficio, necesaria prácticamente.~~
~~ra, necesario, y así en sus estudios como en sus errores.~~ De tal manera, el crí-
tico joven es como un brote nuevo de un árbol ~~whom~~ genealógico que va ~~creciendo~~
creciendo desde sus raíces, a través de las generaciones.

Hasta aquí

Me he referido exclusivamente a la crítica literaria, por ser ésta la
~~y mis disgustos,~~
actividad que mayormente ha ocupado mi tiempo, mis trabajos, y por la cual soy
mayormente conocido, ~~del,~~ al menos de nombre. Pero debo referirme también a otros
géneros de actividad crítica, no literaria, en los cuales he trabajado y acerca
de los cuales tendría que hacer extensivos y válidos ~~numerosos~~ los conceptos
ya expuestos a propósito de la literatura. Por ejemplo, la historiología nacio-
nal y americana; digo historiología, y no precisamente historia ni sociología,
por dos razones. Una es que se trata de estudios de materia histórica, pero no
externo, ~~histórico-crítico,~~ ^{interno,}
del relato cronológico de los hechos y sus actores, sino del proceso ~~de formación~~
~~morfológico, de la~~ ^{evolución} evolución político-social del país o del continente. La otra ^{razón} es que esos
estudios no se ~~ajustan~~ ajustan estrictamente a ~~metodología~~ una metodología socio-



lógica, como ciencia de especialización. Así, el "Proceso Histórico del Uruguay y esquema de su sociología", que escribí y publiqué hacia 1920, siendo aún muy joven, exégesis de nuestra génesis y ~~www~~ evolución, teniendo en cuenta los grandes factores determinantes, ~~www~~ geográficos, étnicos, económicos, psicológicos, culturales y otras, en su complejo ^{humano} funcional, como estudio de visión y examen historiográfico, intrahistórico, así encarado en su síntesis, ha sido éste el primero que se haya realizado en el Uruguay, y sigue siéndolo a estas alturas, después de cuarenta años de su aparición, el único existente en su género, en la bibliografía nacional. ^{Ciertamente,} ~~Se~~ han realizado en el país algunos ^{valiosos} estudios ^{analíticos,} ~~historiográficos~~ de esta índole, pero ~~parciales~~ es decir, relativos a momentos o ~~aspectos~~ a aspectos distintos del proceso, así en los que respecta al pasado como a la época contemporánea; pero, cuadros de conjunto, de síntesis, no. ^{Más,} ~~Pero~~ el honor que me cabe, no es el de este ~~único~~ ^{único} tomo de un libro, por lo demás, agotado en sus tres ediciones, sino el hecho de que en él se establezca por primera vez y de modo categórico algunos conceptos fundamentales acerca de la realidad histórica nacional, lo que podríamos llamar la ~~ser~~ conciencia histórica ~~social~~ del país.

Y bien; este libro de ^(examen y) crítica historiográfica, está hecho, como el de historia y crítica cultural y literaria (que también es, en parte, sociológico), sobre base intuitiva. Por que creo que en esto como en todo, la intuición fenomenológica es lo necesario. Los investigadores, los documentales, son los que proveen del elemento, del material, ~~que~~ que la crítica historiográfica requiere para su ejercicio. ^(sin embargo,) ~~Pero~~ No son ellos mismos, ^(los que dan esos resultados.) Ambas actividades se complementan, pero son distintas.

Este criterio es ^{asimismo} ~~igualmente~~ aplicable a otros ^(de mi) libros como "El Problema de la Cultura Americana", ~~publicado~~ en el 43 y en el cual, el método intuitivo-inductivo se aplica a la interpretación de la realidad ^{histórica} ~~continental~~ continental, en el plano de ^{los valores de} ~~la cultura~~ la cultura, pero no en extensión, sino en profundidad, ~~Pero~~ ^{En} ese tema de lo continental, cuento ^{si} con ilustres ^{cole-} ~~compe-~~ ^{talento y de} ~~trabajos~~ ^{de fama,} descontando ^(muchos) la cantidad de ~~charlatanes~~ ^{librescos,} verbalistas, que ~~infec-~~ ^{del ensayo} ~~tan~~ este campo, como otros.

Pero no pondré término a estas disertaciones auto-bio-críticas -sin referirme al último de mis trabajos, publicado en el 59, donde me he apartado ^{así} del tema literario como del ~~historiográfico~~ sociológico. El libro "Cristo y Nosotros", que trata del problema religioso en sus relaciones con la cultura contemporánea, es ~~de índole~~ apologética, sin duda, es decir, polémico, pero ~~constituye~~ constituye un examen a fondo de los fundamentos filosóficos del Cristianismo, desde el punto de vista del humanismo intelectual de nuestro siglo; o, más exactamente, vice-versa, una crítica de la cultura huma-

nística laica de nuestro ~~siglo~~ tiempo, ~~desarrollada en el plano de la vida humana~~
~~historico,~~ ^{historico,} ~~desarrollada en el plano de la vida humana~~ ^{bajo el triple aspecto}
~~historico,~~ filosófico, científico, desde el punto de vista de la con-
 cepción religiosa, cristiana, de la vida.

El examen procura impostarse en una rigurosa objetividad, exclu-
 yendo toda cuestión de orden subjetivo y personal, Es un estudio del problema
 sin interferencia alguna confesional, y destinado, como se declara, no a los
 creyentes, sino a los no-creyentes, a los agnósticos. Pero es evidente que a
 través de su objetividad, ~~intencionalmente~~ rigurosamente intelectual, se va dando,
 indirecta, implícitamente, el propio proceso mental del autor, su propia experie-
 cia ^{personal}, en el tránsito del agnosticismo a la fe. Es decir que, los argumentos de
 controversia que el autor propone a la conciencia del lector, son los mismos
 que se ha propuesto a su ~~propia~~ propia conciencia, las razones que ha tenido
 para llegar a la ~~autoconvicción~~ ^{persuasión} y al autoconvencimiento de la verdad religiosa,
 tal como la expone. El libro significa, por tanto, un testimonio experiencial,
 - el de un intelectual de nuestro siglo, que ~~ha vivido~~ se ha formado y ha vi-
 vido durante la mayor parte de sus ~~vida~~ años, dentro del agnosticismo filosófico
 -científico que predomina en el campo de la cultura laica, lo que le confiere
 una autenticidad de cosa viva, ~~existencial~~, y no meramente especulativa, ni abs-
 tractamente dogmática, existencial detrás de la normativa objetividad de su
 forma.

He dicho la palabra existencial. Ello expresa lo más aproximada-
 mente posible, nuestra ~~posición~~ ^{posición} y la tesitura del libro, que, en el orden in-
 filosófico tiene un entronque pascaliano. Reconociendo y respetando altamente
 la sabiduría teológica tomística, en su módulo intelectualista, por temperamento
 y ~~modo propio de ser~~ ^{vocación} nos incorporamos a la corriente intuicional, que es tam-
 bien la existencial, ~~ta-cuando~~ ^{esa que}, iniciándose en el neo-platonismo de
 San Agustín, halla, modernamente, en el genio de Pascal, su más ~~vibrante~~ lúcida concreción de pen-
 samiento. Y digo de Pascal, no de Kierkegaard, por que éste, ya, virtualmente,
 y en lo que tiene de mejor, está contenido en Pascal, salvo en aquello que en
 el pastor germánico, después, hay de ~~obscurantismo~~ ^{patetismo romántico, un}
~~patetismo~~ ^{tanto} perdido en la selva oscura del subjetivismo ~~filosófico~~ ^{teológico}
~~metafísico~~ protestante.

Esta posición ~~www~~ de la conciencia religiosa en el plano
 existencial, abre al Cristianismo - sin ⁿ mengua alguna de sus principios teológi-
 cos fundamentales, ~~basados~~ en el misterio de la Revelación - una perspectiva
 mental más amplia que la tradicionalmente fijada, una mayor libertad crítica de
 pensamiento, fundada en la experiencia religiosa propia, ~~por mayor predominio~~
 a lo vivencial activo ~~sobre los moldes rígidos~~ ^{espiritual} ~~de un dogmatismo demasiado~~ ^{de un dogmatismo demasiado} conservador,
 y en parte convencionales.

del Santo de Y-gona

• y de acuerdo con la sentencia ~~de San Agustín~~ "En lo necesario, la unidad; en lo demás, la libertad; en todo, la Caridad".

Me permitiré una ^{Auto} última información, de carácter personal (lícito ^{planeado} ~~autocrítica biográfica~~) desde que se me ha ~~pedido~~ una ~~disertación~~. Actualmente, no tengo sino dos pequeños libros de cabecera: los "Pensamientos" de Pascal y el Kempis. Y con estos ^{grandes} ~~dos~~ nombres ~~enmendados~~, asociados al mio, ^{tan} ~~pequeño~~, pongo punto final a estas disertaciones.

